

Posudek oponenta

UNIVERZITA PARDUBICE, FF, KSV

ŽIVOT NA HRANĚ: SOUVISLOSTI MEZI TĚŽBOU UHLÍ A SOCIÁLNÍ MARGINALIZACÍ

V SEVERNÍCH ČECHÁCH

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE, 2018

AUTOR PRÁCE: Tomáš Jirutka

VEDOUCÍ PRÁCE: PhDr. Hana Synková, Ph.D.

Bakalářská práce Tomáše Jirutky se zabývá souvislostí povrchové těžby hnědého uhlí v severních Čechách a sociální marginalizací. Jako cíl si klade analýzu sociální situace v Litvínově a Horním Jiřetíně, která by měla vyjevit právě možné souvislosti mezi povrchovou těžbou a sociální marginalizací. Především, že takto vymezený cíl se mi jeví příliš ambiciózní. A pasáže věnované vlastnímu výzkumu to bohužel potvrzují.

Úvod práce je věnován popisu metodologie a okolností terénního výzkumu. Následuje kapitola „Stručná historie těžby uhlí v severních Čechách“. V další kapitole student přibližuje teoretické ukotvení svého výzkumu na poli environmentální antropologie, v jejímž rámci se zaměřuje na pojmy environmentální rasismus a aktérství. Tato, „teoretická“ (v textu tímto termínem označena není), část je zpracována kvalitně, ale její přílišná tematická roztržitost předznamenává následné problémy.

Stěžejní část bakalářské práce vychází z analýzy výstupů výzkumu v prostředí Litvínova a Horního Jiřetína. Přestože autor uvádí, že v terénu strávil více než měsíc, v textu se odkazuje jen asi k šesti informantům. Nepodařilo se mu získat žádný rozhovor z Janova – hlavní sociálně vyloučené lokality, ani rozhovor se zástupci příznivců pokračování těžby a prolomení limitů těžby. To považuji za vážné překážky pro naplnění cíle práce. Nemohu se zbavit dojmu, že student zůstává poněkud na povrchu tématu. Student se pokusil obsáhnout několik potenciálně silných oblastí, ale právě v tom vidím určité omezení práce. V rámci bakalářské práce by si jistě vystačil pouze s jedním z nich (např. environmentální aktivismus, nepřímý vztah těžby uhlí a současné sociální situace v Janově atd.) Takto se mu cíle práce podařilo naplnit jen v omezené míře.

Přes některé výtky ale student prokázal schopnost shromažďování dat samostatným terénním výzkumem a jejich následné zpracování. Pozitivně bych také hodnotil zájem studenta o zvolené téma a aktivní přístup při jeho zpracování.

Bakalářskou práci Tomáše Jirutky považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením „C“.



Tomáš Boukal



9.7.2018