

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Lucie Ratzová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Wessex ve vybraných dílech Thomase Hardyho a Johna C. Powyse

Akademický rok: 2017-2018

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Velmi kladně hodnotím snahu srovnat T. Hardyho a J.C. Powyse ve věci jejich důrazu na regionální identitu Wessexu. Zvláště slibné je toto téma u druhého z vybraných autorů, jelikož se jedná o méně probádaného autora. Práce však tyto cíle ne vždy úspěšně naplňuje. Domnívám se, že je to důsledek nedostatečného soustředění na zadané téma. Některé kapitoly například končí úsudkem, který nikterak nesusouví s obsahem dané části textu (např. kapitola Region & Creation of Wessex). U obhajoby by také bylo vhodné zodpovědět otázku, jakým způsobem je analýza a) archetypálních postav, b) symbolického rozměru jejich jmen, c) problematiky postavení žen a d) role osudu přínosem pro zvolené téma, kterým je identita a krajina. Například teorie postav totiž souvisí se strukturalismem a naratologií, nikterak však s tematickou analýzou, čímž identita a poetika místa jsou. Dále, by autorka měla obhájit relevanci úvah o skutečném umístění Hardyho míst. Autorce doporučuji větší soustředěnost na rozборы týkající se tématu, což se jí místy daří.

Jazyková úroveň: Práce je napsána kultivovaným jazykem. Občasný výskyt chyb nebrání v porozumění textu. Výrazová obratnost je až na výjimky dobrá.

Formální stránka: Autorka dodržela většinu předepsaných požadavků. Výjimkou je nečíslování kapitol v Obsahu.

Zdroje a citační norma: Práce je založena na dostatečném množství odborné literatury.

Celkově hodnotím text Lucie Ratzové jako dílo, které slibuje zajímavý pohled na neotřelé téma, ale nedosahuje plně svých cílů. Ve světle všech kladů a nedostatků však text k obhajobě doporučuji.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	C
---	----------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 14/8/2018

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte