



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Využití terapeutických technik v denním klubu pro osoby s mentálním postižením

Autor práce: Tereza Lomnická

Studijní program: Zdravotně sociální péče B5350

Studijní obor: Zdravotně - sociální pracovník 5345R031

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: PhDr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				×		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				×		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				×		
<i>Rozsah</i>			×			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					×	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					×	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					×	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					×	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					×	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					×	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					×	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					×	
<i>Rozsah</i>					×	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					×	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					×	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					×	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		×				
<i>Stylistika</i>			×			
<i>Gramatika</i>		×				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		×				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Méně než 5 % - práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Terezy Lomnické představuje popisným způsobem aktivity realizované v klubu pro osoby s mentálním postižením. Již v úvodu práce se autorka dopouští významných terminologických prohřešků pravděpodobně plynoucích z její nedostatečné znalosti problematiky osob se zdravotním postižením. Například když tvrdí, že terapeutické metody jsou prostředkem dosažení inkluze a integrace (obzvláště ve vztahu k danému klubu, který je zřízen pro osoby s mentálním postižením). Úvod celkově je velmi krátký a čtenář nemá po přečtení možnost představit si jaký bude obsah práce. V následující kapitole pojednávající cíle se autorka naopak vyjadřuje k následujícímu obsahu své teoretické části. Cíle práce jsou dle mého názoru obecně formálně hůře pochopitelné a z metodologického hlediska nesprávné (autorka v nich zmiňuje výčet metod, kterým bude provádět průzkum). K naplnění dílčího cíle práce dle mého názoru nedošlo. Hlavní cíl práce byl naplněn, i když se značnými metodologickými prohřešky. V teoretické části práce je nutné upozornit na to, že autorka nepracovala s aktuální literaturou a v některých zásadních pasážích (ucelená rehabilitace apod.) se odkazuje na literaturu starší deset let, která je v kontextu dnešní legislativy již značně zastaralá. Kapitola pojednávající o sociálních službách je nekompletní a vytržena z kontextu. Praktická část práce působí velmi neurovnaně. Autorka kombinuje celou řadu metod na úrovni sběru dat, avšak v samotné analýze mi není zřejmé, jakým způsobem data analyzovala (resp. jak pracovala s daty, které potom využila v rámci analýzy SWOT). Průzkum je z hlediska metodiky tedy nereplikovatelný. Z hlediska praktického výstupu práce nejsem schopen zhodnotit, jaký přínos má práce pro konkrétní zařízení (za předpokladu, že v práci bylo řečeno, že většinu aktivit realizuje s klienty sama vedoucí, což je logický předpoklad toho, že silných a slabých stránek eventuálních hrozeb si je sama dobře vědoma). Samotná nekompaktnost průzkumného šetření se pak ukazuje nejvíce v diskuzi, která je spíše povrchní, což opět dává čtenáři znát, že autorka práce vlastně neumí se svými daty příliš dobře pracovat.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Jakým způsobem jste analyzovala a interpretovala data získaná v rámci Vašeho průzkumu?**
- 2. Jaký praktický přínos mají výsledky Vaší práce pro praxi, pro obor zdravotně-sociální pracovník?**

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dne: 15. 5. 2018

PhDr. Zdeněk Čermák

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno