



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Znalost prevence infekcí spojených se zdravotní péčí u nelékařských zdravotnických pracovníků pracujících na novorozeneckém oddělení  
**Autor práce:** Jana Smolíková  
**Studijní program:** B5349 Porodní asistence  
**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka  
**Akademický rok:** 2017/2018  
**Vedoucí práce:** Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Spolupráce</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Bakalářská práce není plagiátem, nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Téma bakalářské práce je velmi aktuální, práce však vykazuje nedostatky po formální i obsahové stránce.

Teoretická část je těžkopádná, byla opakovaně předělávána, přesto vykazuje řadu nedostatků. V práci nejsou uvedeny výzkumné otázky, pouze výzkumné cíle. Prezentace výsledků, diskuze a závěr jsou zpracovány vcelku kvalitně a přehledně.

Práce je hraničního rozsahu, po stylistické a gramatické stránce na nižší úrovni.

Studentka v posledním roce studia konzultovala, ne vždy však doporučení vedoucí práce akceptovala (např. doporučení k přepracování úvodu, podrobnější popis metodiky, používání nejednotné velikosti písma při interpretaci výsledků ...).

Přes uvedené nedostatky splňuje práce požadavky kladené na tento typ práce, a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
---	----------

Dne: 1. 6. 2018

.....  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno