



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** PET/CT vyšetření u pacientů s kolorektálním karcinomem

**Autor práce:** Petra Dobrovolná

**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2017/2018

**Oponent práce:** doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			C			
<i>Rozsah</i>		B				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 %

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Předložená bakalářská práce je rozčleněna několika částí. Bohužel systém číslování podkapitol není doveden až na nejnižší úroveň, což činí čtení textu hůře přehledným. Text je zpracován s exaktní odbornou terminologií a vyhovuje požadavkům bakalářské práce.
- Cíle bakalářské práce jsou reálné, logické a odpovídají tématu.
- Teoretická část je uvedena obsažně. Nicméně na str. 46 autorka popisuje per os podání jodové kontrastní látky, ale nijak se nezmiňuje o podání izodenzních KL (např. Manitol) per os či podání hyperdenzních KL na bázi baria per os.
- Praktická část je uvedena v dostatečné míře.
- Předložená bakalářská práce je aktuální pro klinickou praxi.
- Jednotlivé odkazy a komentáře citovaných prací jsou aktuální a přiměřené k tématu práce, nicméně je zde pouze jedna citace ze zahraničí, očekával jsem vzhledem k celospolečenské aktuálnosti tohoto onemocnění více.
- Diskuse je sice obsažná a popisuje danou problematiku, ale není zde uvedeno srovnání jak se provádí PET/CT u kolorektálního karcinomu na jiných pracovištích, ať v tuzemsku či v zahraničí, tj. jaké jsou modifikace zobrazovacích protokolů jinde a pod.
- Je škoda, že autorka nedoplnila práci o obrazovou přílohu s PET/CT obrázky kolorektálního karcinomu.

Doporučuji bakalářskou práci přijmout v předložené formě k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

nemám otázek

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 15.5.2018

.....

  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno