



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Monitoring výskytu poruch výživy - mentální anorexie, bulimie

Autor práce: Bc. Blažková Petra

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody 0 %. Nejedná se o plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná teoreticko-výzkumná diplomová práce se zabývá monitoringem výskytu poruch výživy u studentů na střední škole ve věkovém rozmezí 14 - 20 let. Cílem bylo zhodnotit u respondentů riziko poruch příjmu potravy a jejich znalosti o dané problematice pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Cíl práce je formulován poměrně široce. Celkový rozsah textové části bez příloh je 76 stran. Po formální stránce je práce v pořádku, bez gramatických chyb a překlepů. Autorka využila 41 literárních zdrojů, z toho 2 zahraniční.

Text je pečlivě, srozumitelně napsaný a strukturovaný. V textu jsou uvedeny citované zdroje. Diskuze je pouze v rozsahu 3 stran, avšak zahrnuje porovnání s podobnými výzkumy i limitace vlastní práce. Autorka uvádí, že 18 dotazníků (12 %) bylo vyřazeno pro neúplné vyplnění.

Mezi některé nedostatky patří to, že autorka ke sběru dat využívá dotazník vlastní konstrukce. Některé položky v dotazníku mají sporný význam při interpretaci (Například otázka č. 8, která podle toho, „co se respondentům objevuje nejčastěji na talíři“ hodnotí, jestli mají normální stravovací režim nebo dietní chování). Vzorec pro výpočet relativní četnosti na straně 43 není uveden správně. Není jasné, jaký má práce praktický význam.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Existují nějaké standardizované dotazníky, které se zabývají touto problematikou?**
- 2. Jakým způsobem je stav výživy u dětí monitorován v průběhu preventivních prohlídek u praktického lékaře pro děti a dorost?**

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne:

.....
Podpis