



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Přínos současných možností léčby Věkem podmíněné makulární degenerace
VPMD

Autor práce: Michaela Matysková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Mgr. Ilona Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	/					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		/				
<i>Rozsah</i>	/					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	/					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		/				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	/					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		/				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			/			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			/			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		/				
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		/				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		/				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		/				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		/				
<i>Stylistika</i>	/					
<i>Gramatika</i>	/					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			
<i>Spolupráce</i>	/					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody 8 %, není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předloženou bakalářskou práci na téma „Přínos současných možností léčby Věkem podmíněné makulární degenerace (VPMD)“ považuji za přínosnou, téma aktuální a studentce velmi blízké a zajímavé. Kapitoly mají vztah ke zvolenému tématu, plynule na sebe navazují a pro jejich zpracování je použito dostatečné množství literatury včetně zahraničního zdroje.

Pro zpracování výzkumné části práce si autorka zvolila kvantitativní formu výzkumu pomocí dotazníku vlastní tvorby a stanovila si 4 výzkumné otázky. Autorka formulovala smysluplné a reálné cíle, které se jí podařilo naplnit, jak to dokládají v bakalářské práci prezentované výsledky. Své výsledky prezentuje a adekvátně o nich diskutuje a za účelem zjištěných nedostatků vytvořila edukační brožuru pro pacienty s Věkem podmíněnou makulární degenerací (VPMD).

Studentka pracovala aktivně, na konzultace chodila připravená, projevovala velký zájem o danou problematiku, ale nerespektovala vždy všechny pokyny. Práci doporučuji k obhajobě.

Poznámky:

- úvod s. 13, kde v poslední větě je uveden odkaz na Přílohu C, s. 73 – 81 a tato strana neodpovídá, příloha C začíná na s. 72
- výzkumná otázka č. 1 není správně formulovaná
- v prezentaci výsledků je špatný popis uvnitř grafů v jednotlivých výsledcích odpovědí (graf č. 1, s. 32, graf č. 4, s. 37, graf č. 5, s. 38, graf č. 6, s. 39, graf č. 7, s. 41, graf č. 13, s. 47, graf č. 15, s. 50)
- v prezentaci výsledků v otázce č. 17, tabulka č. 11 je špatně uveden nevyhovující součet absolutní a relativní četnosti
- závěr s. 59, kde je v poslední větě uveden odkaz na Přílohu C se špatně uvedenou s. 71 – 79 a správná strana je s. 72 – 81, v závěru postrádám shrnutí a naplnění cílů práce, studentka uvádí, že na základě výsledků výzkumu byla vytvořena edukační brožura ke zvýšení informovanosti pacientů s VPMD, ale chybí zde uvedení, kam byste ráda edukační brožuru distribuovala
- v seznamu bibliografických citací není uveden: Pracovní postup očního oddělení nejmenované nemocnice ze s. 28, Informační leták, Bausch and Lomb, 2016 ze s. 18, 20 a Hanuš a kol., 1997 ze s. 18.



Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 18.5.2018

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno