



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Dodržování hygienicko-epidemiologických zásad při celkové hygieně u pacientů na jednotce intenzivní péče

Autor práce: Patková Klára

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Mgr. Patrik Zelinka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			



Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Posouzeno – není plagiát (míra shody do 5%).

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zpracovávala náročné téma v oblasti teoretické i praktické. V práci se vyskytují gramatické a stylistické chyby, které občas ruší čtivost práce. Číslování kapitol není dle směrnice. V praktické části některé popisky kontrolních listů přesně nekorelují s tabulkou. Např.: u kontrolního listu č. 1 není v bodovém ohodnocení zaškrtnut kontrolní bod 10 a 15 – zde pozorovaná sestra také chybovala (dle popisku tabulky). U kontrolního listu č. 5 je v bodovém ohodnocení zaškrtnut kontrolní bod 4, ač v popisku se tato chyba, kterou se dopustila pozorovaná sestra nenachází. Jako interní auditor NPK, na obhajobu autorky práce uznávám, že je velmi obtížné přesně popsat kontrolní list u 18 pozorovaných sester při 16 kontrolních bodech. V diskuzi není dostatečné porovnání zjištěných výsledků s jinou prací/publikací. Absence kontrolního listu v příloze.

Nemám žádné otázky k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

C

Dne: 25.5. 2018

Podpis

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

¹⁾
*F = nesplněno