



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pracovní úrazy středních zdravotnických zdravotníků ve výjezdových skupinách

Autor práce: Dominika Nováková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/18

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						X
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

Posouzení míry shody vyjádřené v %: 0%, nejedná se o plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Cíle neodpovídají ani teoretické, ani empirické části práce. Vzhledem k teoretickým cílům jsou v teoretické části podkapitoly a odstavce, které jsou nadbytečné (traumatický plán, školení řidičů, NLZP). Také je zde chybně používán termín střední zdravotnický personál, který se již neuzivá. Naopak postrádám ono upozornění na zvýšené riziko...viz teoretický cíl 2. Interpretace některých vyhlášek jsou nesrozumitelné.

Výzkumné otázky nekorespondují s cíli práce a nedá se na ně jednoznačně odpovědět. Třetí výzkumná otázka je nesrozumitelná. V metodice čteme, že se jedná o kvalitativní výzkum prováděný pomocí dotazníku. Z uvedených informací nevyplývá, jak se dotazníky distribuovaly, jak byla zajištěna anonymita a jak bylo zajištěno, že znalostní otázky vyplnil každý sám bez jakékoli pomoci. V úvodu dotazníku chybí informace pro respondenty,

Grafické znázornění výsledků je nešťastné, odpovědi jsou součástí grafu a je u nich uvedena relativní i absolutní četnost, proto grafy působí nepřehledně. V doprovodných textech studentka neodkazuje na obrázky a interpretuje grafy pouze v relativní četnosti. U znalostních otázek z grafů ani z textů nevyplývá, jaká odpověď je správná.

V diskusi je shrnutí výzkumu, nejsou zde však odpovědi na výzkumné otázky.

V závěru studentka udává, že cílem BP bylo zjistit, jaké jsou znalosti SZP ohledně BOZP, na začátku práce tento cíl ale uveden není. Splnění teoretických cílů nehodnotí.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Mohla byste uvést všechny potřebné informace ke sběru dat tohoto průzkumu?
Bylo by možné z průzkumu zjistit při jakých činnostech došlo ke kontaktu s krví?
Odpovězte jednou větou na druhou průzkumnou otázku.

Doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií