

Katedra sociální a kulturní antropologie
Filosofická fakulta, Univerzita Pardubice
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TÉMA: VESNICE KRAJMORIE: Vliv turismu na místní obyvatelé

AUTORKA: Veronika POLÁČKOVÁ

VEDOUČÍ BP: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

Předložená bakalářská práce Veroniky Poláčkové se dotýká oblasti antropologie turismu a zaměřuje se na případovou studii vesnice Krajmorie na bulharském pobřeží. Jelikož turismus je v současnosti globálním fenoménem dotýkajícím se téměř každého člověka na zemi – ať již tím, že je turistou, nebo tím, že turisty potkává a blíže či vzdáleněji je s nimi v kontaktu. Antropologie turismu se zabývá primárně kulturním kontaktem, který turismus sprostředkovává, společenskými dopady turismu či tím, jak jsou nahlíženy aktéry jeho pozitivní i negativní dopady. To jsou také částečně cíle, které si autorka ve své práci vytyčila – tedy jak místní obyvatelé Krajmorie nahlížejí na turismus, turisty a budoucnost své vlastní komunity v kontextu turistického boomu, kterého jsou ve své vesnici svědkem.

Práce je obligátně členěna na teoretickou, metodologickou a výzkumnou část. První dvě části tvoří rozsahem zhruba polovinu práce, výzkumná část pak druhou polovinu. Největší díl výzkumné části pak představuje rozbor rozhovorů s jednotlivými informanty, zatímco explanační část tvoří jen poslední dvě krátké kapitoly (5. a 6.) o celkovém rozsahu 6 stran. Explanační nedostatky práce také považuji za hlavní negativum předkládané práce.

Po formální stránce je práce provedena relativně bez nedostatků. Autorka pracuje s dostatkem odborné literatury i populárních internetových zdrojů (k turismu relevantních), svědomitě cituje a i podle kontroly v systému je text zcela původní. Autorka provedla terénní výzkum, práci psala systematicky, konzultovala a práce naplňuje i požadavky na interpretační a explanační dovednosti autorky. Nicméně mnohé tyto parametry byly naplněny relativně „naoko“. Terénní výzkum probíhal pouhé dva týdny, i když, jak autorka upozorňuje, v místě byla již desátým rokem. Práce s literaturou je občas umělá a stejně tak je velmi málo propojena teoreticko-metodologická část s částí praktickou. Některé zdroje by navíc mohly být reprezentativnější.

Právě krátký terénní výzkum je zřejmě důvodem, proč autorčina schopnost interpretace je tolik omezená. Jak je patrné, pobřežní vesnice žije primárně z turismu, který je ale soustředěný primárně do letních měsíců, ve kterých autorka vesnici navštěvovala. Nicméně právě srovnání života ve vesnici v různých ročních obdobích, kdy se mění město z cestra turismu na zaospalou vylidněnou vesnici starousedlíků a zpět, poskytuje ohromný interpretační materiál pro antropologický výzkum. Práci chybí také větší interpretace založená na pozorování a opírá se primárně o rozhovory samotné, tedy zde chybí komparace emického a etického přístupu. Autorka se také občas dopouští jistých zkrslujících komentářů či zapomíná na svou pozicionalitu v terénu (např. s. 31 – kutlní šok). Přes výše uvedené nedostatky ale považuji práci za dostatečně kvalitní pro obhajobu.

Celkově práci hodnotím kladně, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

