

## Oponentský posudek bakalářské práce

Mudruňka, Dominik: *Skateboarding jako sport a životní styl z pohledu insidera*. Katedra sociální a kulturní antropologie, FF UPa, Pardubice 2017. 62 stran.

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

Předložená bakalářská práce se zabývá skateboardingem a jeho významy pro aktéry, kteří se této aktivitě věnují. Autor si klade následující výzkumné otázky:

1. *Jaký je význam tohoto stylu pro nositele – jedná se pouze o sport či o holistické pojetí životního stylu a subkulturu a jaké jsou její hlavní identitní znaky, symboly, hodnoty?*
2. *Jak se mění chápání „skejťáctví“ jako životního stylu v závislosti na sociální roli této identity?*
3. *Jaké jsou motivace, které vedou jedince ke vstupu do komunity a naopak limity pro členství v komunitě?* (str. 8)

Autor se domnívá, že skateboarding je jednou z mála sportovních činností, která obsahuje jistý rozpor v institucionalizovanosti jejího vlastního počínání, a proto se věnuje dualistickému pojetí skateboardingu. (str. 8). Skateboarding pojímá v různých perspektívách, a to v pojetí subkultury, sportu a životního stylu. Do určité míry vychází z konceptu habitů Pierra Bourdieuho a teorie her Rogera Cailloise.

Autor práci rozčlenil do osmi kapitol. V úvodních kapitolách autor objasňuje metodologii, vymezuje formy a historii skateboardingu. V následujících kapitolách nabízí popis a analýzu skateboardingu ve třech výše uvedených perspektívách.

Autor dochází k závěru, že stejně jako se liší „skejťáci svým subjektivním projevem na skateboardu, liší se i svou subjektivní představou, kterou o něm mají“. Současně však autor uzavírá, že tato specifická skupina je homogenní (str. 56).

Bakalářská práce je založena na výzkumu z pozice „insidera“, a rozšiřuje tak množství absolventských prací, které se tématu skateboardingu (včetně vizuálně-antropologické perspektivy) z této perspektivy věnovaly a byly obhájeny na pracovišti KSKA - Aleš Jež, Martin Prokš – 2016, Jakub Bureš 2017. Výhody i nevýhody této pozice autor v textu jasně vysvětluje. (str. 9)

S výjimkou jistých formulačních neobratností (včetně těch u výzkumných otázek), které mohou vést k dojmu problematického pojmového a koncepčního vymezení, je práce teoreticko-metodologicky kvalitně zpracována, je přehledná. Autor nabízí i vymezení se vůči

Smolíkově (2010) charakteristice subkultury (str. 33). V případě, že by se autor tématem dále zabýval, doporučila bych opustit do určité míry možná přeceňovanou perspektivu týkající se rozporu v institucionalizovanosti. Sportovních aktivit a sportů, v nichž se tato otázka (včetně amatérské a profesionální roviny) řeší, je mnohem více.

Součástí práce je film, který se zabývá dílčími perspektivami v pardubické skateboardové komunitě. Film pěkně koresponduje se specifiky skejťáků – triky a podobou skateboardových videí, jež autor dovedně přenáší do svého audio-vizuálního díla.

Autor v textu zmiňuje vrcholový skateboarding, ale dále jej v textu nespécifikuje, což ubírá možnosti jisté komparační perspektivy. Uvádí, že závodů již není organizováno tolik (str. 24), ale blíže nevysvětluje důvod. Doporučila bych také uvést odkaz na autory, které Dominik Mudruňka zmiňuje - *Mnozí autoři se shodují v tom, že sportem se obvykle myslí pohybová či fyzická činnost* (str. 37).

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského studia oboru sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce výborně.

Dne 7. 5. 2018



PhDr. Livia Šavelková, Ph.D.