

UNIVERSITÄT PARDUBICE  
PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT

ABSCHLUSSARBEIT

2018

Adriana Nohejlová

Universität Pardubice

Philosophische Fakultät

Erasmus – Studium im Ausland

Adriana Nohejlová

Abschlussarbeit

2018

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Adriana Nohejlová**  
Osobní číslo: **H15241**  
Studijní program: **B7310 Filologie**  
Studijní obor: **Německý jazyk pro odbornou praxi**  
Název tématu: **Erasmus - Studium v zahraničí**  
Zadávací katedra: **Katedra cizích jazyků**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je komplexní analýza přínosu zahraničního studijního pobytu s využitím programu Erasmus+. Motivace studentů, kritéria pro výběr země a univerzity, strategie pro vytváření studijního programu, průběh adaptace na zahraniční studijní pobyt, celková jazyková a osobnostní progrese, interakce a kontakty s novými učiteli a spolužáky, obtíže a problémy studia v zahraničí, finanční a materiální záležitosti.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Jazyk zpracování bakalářské práce: **Němčina**

Seznam odborné literatury:

- 1) **HOFSTEDE, G.: Culture's consequences: International differences in work-related values. Newbury Park 1980.**
- 2) **THOMAS, A., KINAST, E.; SCHROLL-MACHL, S.: Interkulturelle Kommunikation und Kooperation. Göttingen 2005.**
- 3) **BUDKE, A.: Wahrnehmungs- und Handlungsmuster im Kulturkontakt: Studien über Austauschstudenten in wechselnden Kontexten. Göttingen: V & R Unipress,2003.**

Vedoucí bakalářské práce:

**PhDr. Jan Čapek, Ph.D.**

Katedra cizích jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **30. dubna 2016**

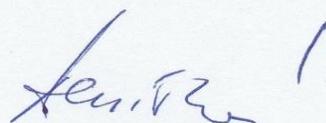
Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2018**



prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.  
děkan



L.S.



PhDr. Bianca Beníšková, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2017

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA**

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 4. 4. 2018

Adriana Nohejlová

## **DANKSAGUNG:**

An dieser Stelle möchte ich mich vor allem bei dem Leiter dieser Arbeit PhDr. Jan Čapek, Ph.D. für die Konsultationen und wissenschaftliche Unterstützung herzlich bedanken. Mein weiterer Dank gilt allen, die mich während der Erarbeitung der Abschlussarbeit unterstützt haben.

## **TITEL**

Erasmus – Studium im Ausland

## **ANNOTATION**

Diese Abschlussarbeit befasst sich mit dem Auslandsstudium von Studierenden an Hochschulinstitutionen im Zusammenhang mit dem Programm Erasmus+. Das Programm der Europäischen Union, Erasmus+, ist eines der bedeutendsten Programme, welches zurzeit Auslandsaufenthalte im Rahmen der Hochschulausbildung unterstützt und vermittelt. In dem ersten Teil dieser Arbeit wird der Trend und die Entwicklung des Auslandsstudiums zusammen mit seinem kulturellen Aspekt beschrieben. Die Entstehung des Austauschprogrammes, seine Zielsetzungen und Organisation in der Tschechischen Republik sind nur einige Aspekte, die im zweiten Teil der Arbeit zur genaueren Analyse von Erasmus+ betrachtet werden. Der Abschlussteil beschäftigt sich mit der Untersuchung von Fragebögen, welche Erfahrungen verschiedener Studenten mit dem Programm Erasmus+ auffasst und bewertet.

## **SCHLAGWÖRTER**

Erasmus, Erasmus+, Auslandsstudium, Auslandsaufenthalt, Kultur

## **TITUL**

Erasmus – Studium v zahraničí

## **ANOTACE**

Tato bakalářská práce se zabývá zahraničním studiem studentů vysokých škol v souvislosti s programem Erasmus+. Program evropské unie, Erasmus+, je jedním z nejvýznamnějších programů, které v dnešní době podporují a zprostředkovávají zahraniční pobyty v rámci vysokoškolského vzdělávání. V první části této práce je popisován trend a vývoj zahraničního studia spolu s jeho kulturním aspektem. Vznik tohoto výměnného programu, jeho cíle a organizace v České republice jsou jedny z dalších aspektů, které jsou sledovány ve druhé části této práce pro přesnější analýzu programu Erasmus+. Závěrečná část práce se zabývá dotazníkovým šetřením, které interpretuje a vyhodnocuje zkušenosti různých studentů s programem Erasmus+.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Erasmus, Erasmus+, zahraniční studium, zahraniční pobyt, kultura

## **TITTLE**

Erasmus – Study abroad

## **ABSTRACT**

This bachelor's thesis deals with studies abroad in connection with the Erasmus+ exchange program for university students. The EU exchange student program, Erasmus+, is one of the most significant programs, which supports and provides university studies abroad. The first part of the thesis describes the trend and development of studies abroad along with their cultural aspect. Next part deals with the origins of Erasmus+, its goals, organization in the Czech Republic, etc. for more accurate analysis of Erasmus+ program. The final part of the thesis introduces a questionnaire survey concerning students' experience with Erasmus+, its evaluation and summary.

## **KEYWORDS**

Erasmus, Erasmus+, studies abroad, stay abroad, culture

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>0</b>	<b>EINLEITUNG .....</b>	<b>12</b>
<b>1</b>	<b>STUDIUM IM AUSLAND .....</b>	<b>14</b>
1.	Studium im Ausland im Allgemeinen .....	14
2.	Studium im Ausland im kulturellen Kontext .....	16
2.1.	Kulturdimensionen nach Geert Hofstede .....	16
2.1.1	I. Machtdistanz .....	16
2.1.2	II. Kollektivismus/Individualismus .....	17
2.1.3	III. Femininität/Maskulinität .....	18
2.1.4	IV. Unsicherheitsvermeidung.....	19
2.2.	Kulturshock und die Anpassung an die neue Kultur.....	20
2.2.1	Schock .....	20
2.2.2	Kulturschock .....	21
2.2.3	Phase des Kulturschocks .....	22
2.2.3.a.	1. Phase – Honeymoon.....	22
2.2.3.b.	2. Phase – Kulturschock .....	22
2.2.3.c.	3. Phase – Erholung.....	23
2.2.3.d.	4. Phase – Anpassung an die neue Kultur .....	23
2.3.	Fazit.....	24
<b>2</b>	<b>ERASMUS PROGRAMM .....</b>	<b>26</b>
1.	Entstehung des Erasmus+ Programms .....	26
2.	Erasmus+ im Allgemeinen.....	27
3.	Erasmus+ Zielsetzungen .....	31
4.	Merkmale .....	32
5.	Erasmus+ und Tschechische Republik.....	35
5.1.	Teilnahme an dem Programm und seine Organisation .....	35
5.2.	Finanzielle Unterstützung von Studierenden .....	36
6.	Erasmus+ Statistiken .....	41
6.1.	Finanzen .....	41
6.2.	Teilnehmer .....	42
6.3.	Die am meisten besuchten Zielländer .....	44

<b>3</b>	<b>EMPIRISCHE ERHEBUNG .....</b>	<b>46</b>
1.	Ziel der empirischen Erhebung .....	46
2.	Formulierung der Hypothesen.....	47
3.	Methodik der empirischen Erhebung .....	48
4.	Probanden.....	48
5.	Ergebnisse der empirischen Erhebung .....	49
6.	Bewertung der Hypothesen .....	61
<b>4</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG .....</b>	<b>62</b>
<b>5</b>	<b>RESUMÉ.....</b>	<b>64</b>
	<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>65</b>
	<b>LITERATURVERZEICHNIS .....</b>	<b>66</b>
	<b>INTERNETQUELLEN .....</b>	<b>67</b>
	<b>BILDERVERZEICHNIS.....</b>	<b>71</b>
	<b>DIAGRAMMVERZEICHNIS .....</b>	<b>72</b>
	<b>TABELLENVERZEICHNIS .....</b>	<b>73</b>
	<b>ANHANG .....</b>	<b>74</b>

## 0 EINLEITUNG

Wenn man das Wort "Auslandsstudium" erwähnt, kommt heutzutage vielen Personen noch ein anderer Begriff in den Sinn: Erasmus. Wenngleich es eine Vielzahl andere Programme gibt, die sich ebenfalls mit einem Studium im Ausland beschäftigen und Studierende dabei unterstützen, alle Voraussetzungen und organisatorische Notwendigkeiten zu erfüllen, gilt weiterhin Erasmus als das bekannteste Programm. Deshalb wird auch in der folgenden Abschlussarbeit eine direkte Verknüpfung dieser zwei Themen hergestellt.

Die Tendenz im Ausland zu studieren ist zwar schon in früheren Zeiten zu beobachten, jedoch gewinnt sie besonders in der modernen Zeitepoche schnell an Bedeutung. Worin liegt dieser signifikante Anstieg begründet?

In meiner Meinung ist ein wichtiger Aspekt dabei, dass wir in einer Zeit leben, in welcher die verschiedenen Nationalitäten der Welt durch die immer stärker werdende Globalisierung näher zusammenrücken. Begegnungen im Alltagsleben sind alles andere als unüblich und treten immer häufiger, und vor allem unproblematisch, auf. Gerade in diesem Punkt sehe ich persönlich einen großen Beitrag in einem verbesserten zwischenmenschlichen Umgang, den ein Auslandsstudium bieten kann.

Denn ein Auslandsstudium bringt nicht nur eine Vertiefung der wissenschaftlichen Kenntnisse, sondern es ermöglicht auch ein neues Leben in einem anderen kulturellen Umfeld kennenzulernen. Wie könnte man besser ein Verständnis für fremde Kulturen gewinnen als durch das gemeinsame Zusammenleben, bei dem unerlässlich ist, selbst zur Eingliederung aktiv zu werden? Die Anknüpfung neuer Kontakte, eine erhöhte Selbständigkeit und Unabhängigkeit, der Gewinn von Sprachkenntnissen oder ihre Vertiefung und andere immer wieder hervorgehobene Vorteile des Auslandsstudiums stellen in diesem Sinne zusätzliche positive Aspekte dar.

Da ich schon die Gelegenheit hatte, mich persönlich mit dem Programm Erasmus+ im Rahmen einer Teilnahme auseinander zu setzen und mich von den Auswirkungen auf das Alltagsleben und das Verständnis anderer Kulturen zu überzeugen, wollte ich mich in dieser Arbeit ausführlicher damit auseinandersetzen und mehrere Erfahrungen vergleichen.

Mit meiner Arbeit möchte ich eine Grundübersicht über das Auslandsstudium und das Programm Erasmus leisten. Zunächst sollten die wichtigsten allgemeinen Informationen über ein Auslandsstudium und das Erasmus (bzw. Erasmus+) Programm übersichtlich und fassbar zusammengefasst und weiterhin das Erasmus+ Programm im Zusammenhang mit der Tschechischen Republik behandelt werden. Daraufhin wollte ich mit der Hilfe einer Fragebogen-Untersuchung bewerten, welche Erfahrungen die anderen Studenten mit diesem Programm gemacht haben. Anhand von Hypothesen wollte ich beobachten, wie das Programm einige von seinen Zielen in der Praxis erfüllt. Es ist zu erwähnen, dass diese Arbeit sich ausschließlich auf den Bereich der Hochschulausbildung über das Erasmus Programm fokussiert und andere Teilbereiche, wie die Vermittlung von Praktika und die Förderung sportlicher Integrität, unbeachtet lässt.

In dem ersten Teil dieser Arbeit versuche ich also das Studium im Ausland allgemein zu beschreiben und die, meiner Meinung nach, wichtigsten Informationen in den Vordergrund zu rücken. Dabei wollte ich hauptsächlich auf die Unterschiede zwischen einem Auslandsstudium früher und heute und auf seinen kulturellen Kontext hinweisen.

Nachfolgend behandle ich das Programm Erasmus, wobei ich zunächst die Entstehung von Erasmus+ erkläre und mich dann weiter mit inhaltlichen Aspekten wie z.B. die Zielsetzungen dieses Programms beschäftige. Weiterhin wollte ich in diesem Teil der Arbeit das Programm im Rahmen der Tschechischen Republik vorstellen.

Zum Schluss bearbeite ich die eigene Forschung via Fragebögen und untersuche die gefundenen Ergebnisse über das Erasmus+ Programm im Vergleich mit meinen gesetzten Hypothesen als Auswertung studentischer Meinungen und Ansichten.

# 1 STUDIUM IM AUSLAND

## 1. Studium im Ausland im Allgemeinen

Die Ursprünge vom Studium im Ausland lassen sich schon im antiken Griechenland finden [Vgl. 1 S. 25]. Allerdings wurde die älteste Universität Europas, die Universität Bologna in Italien, erst im 12. Jahrhundert gegründet. Das genaue Jahr ist dabei jedoch bis heute nicht bekannt. Zu ihrem Kollegium haben z.B. Dante Alighieri oder Umberto Eco gehört. Den zweiten und dritten Platz in dem Ranking der ältesten Universitäten Europas belegen die Universität von Paris und die Oxford-Universität. In der Tschechischen Republik wurde erst im Jahr 1348 die erste Universität gegründet, die Karlsuniversität [Vgl. 3].

Wichtig ist jedoch, dass zu damaligen Zeiten ein Auslandsstudium eher für etwas Normales als für etwas Außergewöhnliches gehalten wurde. Die universale Lehre der Universitäten förderte dieses Verhalten, so dass eine Weiterbildung an mehreren Standorten üblich wurde: *„Bildungsmigration ist im Spätmittelalter eher die Regel als die Ausnahme.“* [1 S. 25]

Ein bekanntes Beispiel hierfür ist Hieronymus von Prag. Dieser böhmischer Gelehrte und Kirchenreformer hat um die 14.-15. Jahrhundertwende gelebt und insgesamt sein Studium an vier Universitäten abgeschlossen. Neben Prag war er auch in Oxford, Paris und in Heidelberg in seinen Studien unterwegs [Vgl.4].

Daraus lässt sich schließen, dass die Idee eines Studiums im Ausland zu dieser Zeit sehr durchdacht war. Als besitzloser Student war Hieronymus von Prag eine solche Vielzahl an Studienorten nur über ein Stipendium möglich, sodass vor allem der Besuch der Universität von Oxford abgesichert wurde. Dieses Stipendiums Programm wurde schon im Jahr 1388 gegründet von Adalbertus Ranconis de Ericinio (auf Tschechisch Vojtěch Raňkův z Ježova) [Vgl. 5 S. 74 und 6].

Im Vergleich zu dem Ursprung von Universitäten und dem damaligen Auslandsstudium selbst, sieht die heutige Situation sehr anders aus. Gegenwärtige Universitäten treten sehr vielfältig auf und ein Studium im Ausland ist, meiner Meinung nach, weder die Regel noch eine Ausnahme. Das Thema gewinnt jedoch wieder an Beliebtheit bei Studenten aller Welt.

Einen großen Einfluss nehmen dabei verschiedenen Institutionen und Programme weltweit, welche solch studentische Mobilität fördern. Sie erleichtern weiterhin auch den “Weg in das Ausland“ für Studenten [Vgl. 1 S. 25] und erhöhen dadurch nochmals die Attraktivität an einer Teilnahme. Weiterhin arbeiten die Institutionen und Programme auch daran, die neuzeitliche Ansicht der ausschließlichen Partizipation hoher sozialen Schichten zu bekämpfen. Durch eine ausgiebige Förderung und Unterstützung wird die Teilnahme jeden Studenten ermöglicht. Als Beispiele können das Erasmus+ Programm, AIESEC oder IAESTE genannt werden [7].

Auch die heutigen Gründe für ein Studium im Ausland haben sich allmählich verändert. Der Fokus der Studenten liegt nicht mehr wie in früheren Zeiten auf inhaltliche Aspekte, sondern auch die erhöhte Selbstständigkeit und vermehrte Kulturbegegnungen gelangen an Bedeutung und werden als Gründe angesehen [Vgl. 1 S.25-26].

Einer der am häufigsten genannten Gründe ist mittlerweile die Vertiefung von Sprachkenntnissen, wobei auch die Kulturkenntnisse und der Überblick über das betreffende Land selbst direkt vermittelt und geschätzt werden. Deshalb lohnt sich ein Studium im Ausland besonders bei Studenten der fremden Sprachen. Aber natürlich wird es auch aus anderen Gründen empfohlen und wahrgenommen [Vgl. 8].

Einen Nutzen aus einem Auslandsstudium können Studenten auch im Bereich der persönlichen Entwicklung und späterer Berufe ziehen. Durch den großen Faktor der Distanz werden Studenten stark beeinflusst, da sie sich zunächst in einer völlig fremden Umgebung wiederfinden und sich selbstständig anpassen müssen. Das Lösen von Problemen und Situationen ohne größere auswärtige Hilfe stärkt die Selbstständigkeit und das Selbstbewusstsein. Weiterhin hat dies auch Auswirkungen auf das Berufsleben, denn ein Auslandsstudium bewirkt oft auch größere Annahmehancen und höhere Einkommen [Vgl. 9].

Die Idee des Auslandsstudiums ist dementsprechend schon lange im Umlauf, jedoch haben sich seine Ziele verändert. Jeder, der im Ausland studiert hat, ist zweifellos auf andere alltägliche Probleme gestoßen und hat so auch verschiedene Erfahrungen gesammelt. Nicht immer ist es leicht, nicht immer gelingt alles während des ersten Versuches. Auf jeden Fall erzeugen auch die schlechteren Erfahrungen einen prägenden Anteil auf die Persönlichkeit. Letztendlich ist das Auslandsstudium immer mit einer Weiterentwicklung verbunden.

## **2. Studium im Ausland im kulturellen Kontext**

Bevor sich dem kulturellen Kontext zugewendet wird, sollte zunächst das Wort Kultur an sich genauer betrachtet werden. Aus der Vielzahl der möglichen Interpretationen dieses Wortes wird in diesem Kapitel speziell die Definition von Geert Hofstede untersucht und verwendet: „*Sie ist die kollektive Programmierung des Geistes, die die Mitglieder einer Gruppe oder Kategorie von Menschen von einer anderen unterscheidet.*“<sup>[10 S.4]</sup>

Eine Kulturbegegnung spielt sich in heutigen Zeiten in allen möglichen Bereichen des Lebens ab und ist damit auch ein wichtiger Bestandteil des Studiums. Über eine Vielzahl von Möglichkeiten, zu denen auch ein Studium im Ausland gehört, wird den Studenten Kontakt mit anderen Kulturen vermittelt. Dies fördert die interkulturellen Kompetenzen und vertieft das Verständnis in jeder interessierten Person. Je nachdem wie unterschiedlich konkrete Kulturen sind, verläuft diese Begegnung, bzw. Anpassung an eine neue Kultur leichter oder schwieriger.

### **2.1. Kulturdimensionen nach Geert Hofstede**

Im Zusammenhang mit den Kulturbegegnungen im Bereich des Studiums ist es sinnvoll sich weiter mit dem schon erwähnten niederländischer Experten für Kulturwissenschaft zu beschäftigen - Geert Hofstede (mit ganzen Namen Gerard Hendrik Hofstede) - und seine Theorie vorzustellen<sup>[Vgl. 11]</sup>. Die Theorie bezieht sich zwar vor allem auf den Bereich des Berufslebens, jedoch kann man auch bestimmte Parallelen zu dem Bereich des Studiums ziehen. Nach dieser Theorie haben alle Kulturen eine Gemeinsamkeit – jede beschäftigt sich mit vier Grundproblemen der Menschheit. Hofstede beschreibt diese mit der Hilfe der Kulturdimensionen und nennt sie wie folgt: Machtdistanz, Kollektivismus/Individualismus, Femininität/Maskulinität und Unsicherheitsvermeidung<sup>[12 S. 3-5]</sup>. In diesem Kapitel möchte ich diese vier Kulturdimensionen kurz beschreiben und anhand seiner Theorie die Unterschiede näherbringen, auf denen auch die Studierenden im Ausland oft stoßen können.

#### **2.1.1 I. Machtdistanz**

In jeder Gesellschaft kann man Machtteilung beobachten. Die Dimension der Machtdistanz gibt dabei an, inwiefern verschiedene Länder (Gesellschaften) mit Ungleichheit umgehen. Zwischen Mächtigen und Machtlosen gibt es eine bestimmte emotionelle Distanz. Wie groß

diese Distanz ist, beschreibt der so genannte Machtdistanzindex. Je höher dieser Index ist, desto größer wird die entstehende Distanz beschrieben und desto mehr akzeptieren die Machtlosen, dass die Macht ungleich verteilt ist.

Betrachtet man die Machtdistanz im Bereich des Studiums, lassen sich die Unterschiede ziemlich leicht finden. Im Land mit einem höheren Machtdistanzindex werden die Vorgesetzten im Allgemeinen mehr respektiert. Macht bezieht sich hier ausschließlich auf die "Mächtigen". Dagegen werden in einer Kultur mit niedrigerer Machtdistanz auch jüngere Menschen viel respektiert, die Hierarchie prägt sich nicht so stark aus und im Vergleich zu der höheren Machtdistanz sind in diesem Fall die Vorgesetzten eher "zugänglich" und ansprechbar.

Es ist anzunehmen, dass diese Kulturdimension in Praxis auch die Stellung und Beziehung zwischen Professoren, bzw. Angestellten an einer Universität und Studenten ändern kann. Dort, wo der Machtdistanzindex hoch ist, werden diese Beziehungen wahrscheinlich stark formal. Die Studenten werden eher dazu neigen Abstand zu halten und ganz respektvoll mit Autoritäten umzugehen. Missbilligung von Professoren könnte als unhöflich oder frech wahrgenommen werden. Umgekehrt ermöglicht der niedrige Machtdistanzindex eine lockere Beziehung und vielleicht auch mehr Platz für den Ausdruck eigener Meinung.

Länder mit hoher Machtdistanz sind vor allem Länder mit romanischen Sprachen, z.B. Spanien oder Frankreich. In Gegensatz dazu stehen die Länder mit niedriger Machtdistanz wie z.B. Deutschland, USA oder Großbritannien [Vgl. Ebd. S.7-9].

### **2.1.2 II. Kollektivismus/Individualismus**

Dieser Grundsatz betrachtet den Widerspruch zwischen Kraft der Gruppe und Kraft der Einzelperson. Der Index, der diesen Bereich betrifft und ermöglicht, Kollektivismus und Individualismus zu bemessen, heißt Individualismusindex.

Die kollektivistischen Kulturen legen einen großen Wert auf zwischenmenschlichen Kontakt. In diesen Kulturen passiert es nur selten, dass eine Person für längere Zeit allein bleibt. Als Bestandteil einer Mehrheit verbringen die Menschen einen Großteil ihrer Zeit in Anwesenheit von anderen Personen. Wichtig ist es auch zu sagen, dass die Meinung einer Einzelperson am

besten nicht besprochen werden sollte, falls sie nicht im Einklang mit der Meinung der Gruppe steht. Im Gegensatz dazu steht die Selbstverwirklichung bei den so genannten individualistischen Kulturen im Vordergrund.

Ob eine Gesellschaft (oder ein Land) eher zum Kollektivismus oder zum Individualismus neigt, spiegelt sich natürlich auch auf die Gegebenheiten des Studiums wieder. Anhand dieser Merkmale lässt sich vermuten, dass in den kollektivistischen Kulturen eine Eingliederung in das neue Kollektiv von Kommilitonen relativ leicht und unproblematisch laufen wird, aber wie bereits erwähnt steht eine eigene gegensätzliche Meinung dazu in starkem Kontrast. Dagegen werden individualistische Kulturen voraussichtlich keine große Rücksicht nehmen, ob jemand in der Gruppe angebunden wird. Dafür wird in diesen Kulturen jegliche Meinung problemlos angenommen.

Wohlhabende und industrialisierte Länder (z.B. Schweden oder Dänemark) stellen am ehesten Vertreter des Individualismus dar. Für diese Länder steht dementsprechend das "Ich" im Vordergrund. Die Länder, die eher das "Wir" bevorzugen und als Priorität halten, gehören zu der Gruppe des "Kollektivismus". Es handelt sich am meisten um Länder, die traditionell geprägt sind wie z.B. lateinamerikanische und afrikanische Länder <sup>[Vgl. Ebd. S. 9-11]</sup>.

### **2.1.3 III. Femininität/Maskulinität**

Ob eine Kultur eher zur Femininität oder zu Maskulinität neigt, bewertet der Maskulinitätsindex. Zu den besonders femininen Werten ordnet Hofstede in seiner Theorie die Kooperation, Fürsorglichkeit und Bescheidenheit ein. Im Gegenteil dazu stehen die maskulinen Werte wie Selbstbewusstsein oder Konkurrenzbereitschaft.

In einer maskulinen Gesellschaft gilt es, dass die Rollen von Männern und Frauen emotional klar getrennt sind. Männer in einer maskulinen Gesellschaft zeichnen sich zum Beispiel mit materieller Orientierung aus. Im Gegensatz dazu sind Frauen eher empfindlicher und sehen eine sehr wichtige Rolle in der Lebensqualität. Maskuline Gesellschaften halten die Intelligenz für das Wichtigste und stellen sie vor den sozialen Fähigkeiten. Andersrum in einer femininen Gesellschaft überlappen sich die Rollen emotional. Beide Geschlechter finden die Lebensqualität wichtig und haben gefühlvolle Ansichten.

Unter anderem unterscheiden sich diese zwei Typen auch im Hinblick auf Vorbilder. Während eine feminine Gesellschaft zur Bescheidenheit aufruft und damit jeden Menschen mit seinen Fehlern akzeptiert, hält eine maskuline Gesellschaft gewisse Härte in Auftreten für wichtig. Im Allgemeinen werden Vorbilder in einer maskulinen Gesellschaft gefeiert und es wird als grundsätzliches Ziel angestrebt, sich den maskulinen Idealen in Vorbildern anzunähern.

Der Zwang, der in den maskulinen Gesellschaften auf Einzelpersonen ausgeübt wird, hat auch erhebliche Auswirkungen auf das Leben von Studierenden. Zum Beispiel kann ein Misserfolg während des Studiums sogar der Anlass für einen Selbstmord sein, was die Härte der Gesellschaft unterstreicht. Es liegt in der Natur des maskulinen Systems seine eigene Stellung mit seinen Leistungen zu verbinden, da man nur erfolgreich wird, wenn man der Beste in einem bestimmten Gebiet ist. Deshalb wird jegliche Ablehnung als eine Katastrophe betrachtet. In femininen Gesellschaften drohen solche Eskalationen in den alltäglichen Situationen mit großer Wahrscheinlichkeit nicht. Hier wird als Maß "nur" vorausgesetzt, das Studium an sich zu beenden. Ob man der Beste der Besten war oder eher zu den nicht so brillanten Studenten gehört hat, spielt dabei keine Rolle.

Hohe Femininität kann man bei skandinavischen Ländern sehen, weiter gehören dazu z.B. die Niederlande und Jugoslawien. Österreich, Schweiz und Deutschland haben demgegenüber hohe Maskulinität [Vgl. Ebd. S. 7-9].

#### **2.1.4 IV. Unsicherheitsvermeidung**

Diese Dimension handelt darüber, wie Mitglieder einer Kultur eine neu entstehende Situation bewerten. Dabei wird besonders Wert daraufgelegt, inwieweit solche veränderten Situationen als Bedrohung aufgefasst werden und welcher Umgang damit angestrebt wird. Der Unsicherheitsvermeidungs-Index gibt an, ob eine starke oder schwache Unsicherheitsvermeidung auftritt.

In Ländern, bei denen eine hohe Unsicherheitsvermeidung auftritt, wird großer Wert auf den Aspekt der Zeit gelegt. Alles muss pünktlich gemacht werden, die Zeit ist im vollen Maße auszunutzen. Es gelten feste Regeln und die Präzision wird herausgehoben.

In einer Gesellschaft mit einer schwachen Unsicherheitsvermeidung sind die Regeln nicht so

streng ausgelegt und verfolgt. Der Aspekt der Zeit wird eher wie ein "Hilfsmittel" wahrgenommen, d.h. die Termine sind nicht konkret festgelegt und Originalität wird für wichtig befunden.

Auch in diesem Fall lassen sich bestimmte Kennzeichen finden, die das Studium im Hinblick auf die unterschiedlichen Kulturen sehr beeinflussen. Allein die Tatsache, dass die Zeit in den Gesellschaften mit einer hohen Unsicherheitsvermeidung eine große Bedeutung hat, spricht für einen speziellen Einfluss. So könnten zum Beispiel sämtliche Verzögerung in Bezug auf das Studium, egal ob im Zusammenhang mit späterem Ankommen zum Seminar oder eine nicht rechtzeitig abgegebene Arbeit, ein Problem verursachen. Die Gewöhnung an eine solche strikte kulturelle Anpassung an das Prinzip der Pünktlichkeit und vorgeschriebenen Regellungen sorgt mit großer Wahrscheinlichkeit für ein starkes Unverständnis und eine Charakterisierung als chaotisch der Kulturen mit einer niedrigeren Unsicherheitsvermeidung.

Länder wie Deutschland oder Russland vertreten die Gesellschaften mit einer starken Unsicherheitsvermeidung. Als gegenteiliges Beispiel wäre dementsprechend Dänemark zu nennen <sup>[Vgl. Ebd. S.12-13]</sup>.

## **2.2. Kulturshock und die Anpassung an die neue Kultur**

Im Zusammenhang mit dem kulturellen Kontext des Auslandsstudiums ist es sinnvoll, sich ebenfalls mit einem Kulturschock zu beschäftigen und das eng verbundene Thema "Anpassung an eine neue Kultur" aufzunehmen.

### **2.2.1 Schock**

Die offizielle Definition des Wortes Schock laut dem online Wörterbuch Duden ist wie folgt ausgeschrieben: „*Durch ein außergewöhnlich belastendes Ereignis bei jemandem ausgelöste seelische Erschütterung [aufgrund deren die Person nicht mehr fähig ist, ihre Reaktionen zu kontrollieren]*“ <sup>[13]</sup>

Ebenfalls aufgeführt ist eine medizinische Definition: „*akutes Kreislaufversagen mit ungenügender Sauerstoffversorgung lebenswichtiger Organe*“ <sup>[Ebd.]</sup>

Diese aufgeführten Definitionen leisten die zwei Grundansichten über den Begriff Schock im allgemeinen und medizinischen Sinn und bieten gleichzeitig eine Einleitung in die Problematik.

### **2.2.2 Kulturschock**

Schon das Wort "Kultur" in der Zusammensetzung "Kulturschock" zeigt den Auslöser der oben beschriebenen Erscheinung des Schocks und bezieht sich dabei konkret auf die Konfrontation mit einer neuen Kultur. Auch wenn es auf dem ersten Blick vielleicht nicht überaus problematisch erscheint, kann eine solche Begegnung oft eine große Herausforderung darstellen.

Im Allgemeinen kann man sagen, dass Kulturschock als ein Zustand bezeichnet wird, wenn man ein Gefühl der Beklemmung, Unzulänglichkeit, bzw. Unsicherheit durch Kulturkonfrontation verspürt. Es kann genauso als innerliche Verwirrung beschrieben werden. Trotz der größeren Ausrichtung auf die emotionalen Aspekte des Unwohlseins handelt es sich bei einem Kulturschock um eine Erkrankung [Vgl. 14 S. 10].

Am meisten leiden darunter Menschen mit einem Migrationshintergrund oder gerade die Auslandstudierenden, weil sie dieser Kulturbegegnung im Allgemeinen ausgesetzt sind [Vgl. 15]. Natürlich unterscheiden sich die einzelnen Faktoren (Dauer des Aufenthaltes, unterschiedliche Sprache, usw.), die den Kulturschock verursachen, bei jeder Einzelperson. Die Hauptgründe dafür sind aber Verlust der bekannten Werte, Traditionen, Standards und auch die neue und fremde Umgebung, an die man sich anpassen muss [Vgl. 14 S.8,13].

Wie bereits dargestellt, wird ein Kulturschock als eine Erkrankung angesehen. Außer den genannten Ursachen lassen sich auch bestimmte Symptome beobachten und Empfehlungen finden, die den Umgang und die Prävention erleichtern.

Die Symptome sind zum Beispiel:

- Frustration
- Heimweh
- Depression

- Angst vor der Ablehnung
- Schlaflosigkeit
- Gefühle der Unsicherheit
- Traurigkeit
- Negative Wahrnehmung der fremden Kultur
- Physische Beschwerde (z.B. Kopfweh)

[Vgl. 14 S. 12,14]

### **2.2.3 Phase des Kulturschocks**

An dieser Stelle ist das Stufenmodell von Oberg zu erwähnen, dass den Kulturschock in vier Phasen einteilt. Diese Phasen beschreiben im eigentlichen Sinne den Prozess des Einlebens in eine neue Kultur besonders ausführlich und beweisen ebenfalls, dass dieses Prozesses nicht immer reibungslos abläuft.

#### **2.2.3.a. 1. Phase – Honeymoon**

Das englische Wort “Honeymoon“ ist eine Umschreibung der deutschen “Flitterwochen“. Damit wird diese Phase also mit der Hochzeitsreise eines frisch vermählten Paares verglichen und übernimmt auch die grundlegende Stimmung und Charakteristika, wie beispielsweise freudige Aufregung. Diese Phase durchleben vor allem diejenigen, welche kürzere Reisen antreten, wobei diese eine breite Bandbreite von Dienstreisen zu tatsächlichen Flitterwochen abdecken [Vgl. 15].

Typische Merkmalen dieser Phase sind die primäre Begeisterung, Faszination und Mühe neue Kultur kennenzulernen. Sie ist ebenfalls geprägt durch Neugierde und Euphorie. Man ist bezaubert, voller Hoffnung und hat große Erwartungen. Der Dauer der Phase bewegt sich zwischen Tagen und Monaten, je nach der zugrundeliegenden Situation [Vgl. 16 S.6]. Es kann auch passieren, dass diese Phase gleichzeitig die einzige Phase ist, falls der Aufenthalt nicht ihre Dauer überschreitet [Vgl. 17].

#### **2.2.3.b. 2. Phase – Kulturschock**

Die zweite Phase kann als der “Höhepunkt“ bezeichnet werden [Vgl. 16 S.6]. Am Häufigsten beginnt sie nach wenigen Wochen, bzw. Monaten, aber kann auch sofort nach der Begegnung

mit einer neuen Kultur ausbrechen <sup>[Vgl.15]</sup>. Gründe sind vor allem Probleme, die man als Ausländer erlebt und eigenständig lösen muss, wie z.B. eine herrschende Sprachbarriere.

Die ersten Gefühle werden durch eine andauernde Feindlichkeit ersetzt. Meist ist dies mit Verleumdungen über die Kultur im Gastland verbunden, welche eine stark subjektive Position einnehmen und von den negativen Gefühlen der Phase geleitet sind. Man fühlt sich verstärkt irritiert und sucht einen Weg zurück zu seiner eigenen Kultur – trifft sich beispielsweise mit Leuten der gleichen Nationalität oder ähnliches. Auch offene Aggressionen sind in diesem Fall keine Ausnahme.

### **2.2.3.c. 3. Phase – Erholung**

Nach dem “Kulturschock“ setzt die dritte Phase ein, in der man wieder Lust und Kraft verspürt und sich der neuen Kultur anzunähern versucht. Man bemüht sich die Kultur zu verstehen, zu akzeptieren und sich selbst anzupassen. Andererseits können sich auch die Gefühle wie Trauer und Wehmut zeigen, die auch mit physischen Beschwerden (wie z.B. Kopfschmerzen) begleitet werden können <sup>[Vgl. 16 S. 7]</sup>.

Ausgehend von der Richtung der Entwicklung in dieser Phase, führt sie entweder zu einer langsamen Integration in die neue Kultur oder zu einer Rückkehr in bekannte Strukturen, wie das Heimatland <sup>[Vgl. 15]</sup>.

### **2.2.3.d. 4. Phase – Anpassung an die neue Kultur**

Wie in den vorherigen Phasen ist auch dieser Wandlungsabschnitt geprägt von der Länge des Aufenthaltes und der persönlichen Wahrnehmung. Ihr Ausbruch erfolgt üblicherweise innerhalb mehrerer Wochen, Monate oder sogar Jahre und gipfelt in dem letzten Stadium – der Anpassung <sup>[Vgl. 17]</sup>.

Die vierte Phase des Kulturschocks ist also mit der kulturellen Integration verbunden. Man nimmt neue Werte an und gewinnt sein Wohlbefinden zurück <sup>[Vgl. 15]</sup>. Der Prozess knüpft sich dabei direkt an die Problemlösung an, man freut sich darüber, dass auch seine Fähigkeiten sich langsam verbessern <sup>[Vgl. 14 S.11]</sup>. Im Vergleich zu der zweiten Phase, wo durchweg eine subjektive Negativität im Vordergrund steht, beginnt man in der vierten Phase langsam die

zweite Kultur objektiver wahrzunehmen. Es werden Vorteile und Nachteile wahrgenommen und der Umgang mit diesen führt zu einer Normalität [Vgl. 16 S.7-8].

Wichtig zu erwähnen ist auch der Fakt, dass man sich niemals an die neue Kultur vollständig assimilieren kann. Das heißt, man identifiziert sich mit der anderen Kultur nicht im vollen Maß [Vgl. 17]. Totale Assimilation wird jedoch auch nicht verlangt, weil es im Vordergrund steht, auch ohne totalen Einklang sich an die neue Umgebung zu gewöhnen und positive Gefühle wie Zufriedenheit und Glück zu verspüren. Als eine mögliche Überwindung des Kulturschocks wird die positive Gesinnung über die neue Kultur angesehen [Vgl. 16 S.7-8].

Der Kulturschock verläuft bei jeden unterschiedlich und auch die einzelnen Phasen entwickeln sich nicht immer gleichförmig. Allgemein gelten aber bestimmte Grundsätze, wie man den Kulturschock bekämpfen kann. Als Empfehlungen werden vor allem Aktivitäten wie Hobbys, Meditation, Sport, aber auch vermehrter Kontakt mit der neuen Kultur aufgelistet [Vgl. 14 S.15].

### **2.3. Fazit**

Unter einer bewusst durchgeführten Pauschalisierung aller genannten Aspekte ist anzunehmen, dass ein Kontakt von Mitgliedern verschiedener Kulturen jeglicher Art und völlig unabhängig von der gesetzten Umgebung zu einer Vielzahl von Problemen führen kann. Diese liegen zu großen Teilen darin begründet, wie die jeweiligen Gesellschaften einzelne Situationen wahrnehmen und damit umzugehen vermögen. An die unterschiedlichen Einschätzungen und Lösungsstrategien muss sich schlichtweg gewöhnt bzw. angepasst werden.

Im Bereich des Studiums im Ausland (oder im Bereich des zukünftigen Berufes) droht ein erhöhtes Risiko von Missverhältnissen im Vergleich zu heimischen Kulturen, da die Kommunikation mit Kommilitonen, Professoren, aber auch Begegnung mit anderen Personen leichter scheitern können.

Wenn man also Mitglieder einer anderen Kultur begegnen möchte, ist es sinnvoll, über Kulturkenntnisse und Kulturkompetenzen zu verfügen. Nur so können die Konflikte und Probleme, die damit verbunden sind, vermieden werden. Ein Studium im Ausland stellt in

diesem Sinne nur eine der abwechslungsreichen Möglichkeiten dar, wie man diese Kenntnisse gewinnen kann.

## 2 ERASMUS PROGRAMM

### 1. Entstehung des Erasmus+ Programms

Die ursprüngliche Idee von einem geförderten Auslandsstudium ist in der EU schon im Jahr 1981 aufgetreten. Seitdem werden diese Aufenthalte auch von der EU finanziell unterstützt. Das Erasmus Programm an sich ist erst sechs Jahre später entstanden <sup>[Vgl. 18]</sup>. Genauer gesagt wurde es vom Rat der Europäischen Gemeinschaften am 15.6.1987 durch eine Abstimmung beschlossen. Der Name Erasmus steht für "European region action scheme for the mobility of university students" <sup>[Vgl. 19]</sup>. Überdies verweist der gewählte Name auch auf den holländischen Philosophen und Philologen Erasmus von Rotterdam (15.-16.Jh.), der sich lebenslang um "Bildung für jedermann" bemüht hat <sup>[Vgl. 20 und 21]</sup>.

Im Zeitraum von 1994-2006 ist das Erasmus Programm in das Sokrates-Programm gefallen, dessen Ziel die Förderung der internationalen Zusammenarbeit im Bildungsbereich war. In dem darauffolgenden Zeitraum, d.h. in den Jahren 2007-2013, wurde das Sokrates-Programm durch das Programm für lebenslanges Lernen ersetzt <sup>[Vgl. 22]</sup>.

Im Rahmen der EU wurden zusammen mit dem Programm für lebenslanges Lernen in den Jahren 2007-2013 auch folgende weitere Bildungsprogramme geschaffen: Programm Jugend in Aktion, Programm Erasmus Mundus, Tempus, Alfa, Edulink und Programme zur Zusammenarbeit zwischen Industrieländern im Bereich der Hochschulbildung <sup>[Vgl. 23 S.8]</sup>.

Das Erasmus Programm war einer der Teilprogramme für lebenslanges Lernen, zusammen mit Comenius, Leonardo und Grundtvig. Es zielte zunächst jedoch ausschließlich auf das Hochschulstudium ab. Diese vier Einzelprogramme wurden noch durch ein Querschnittsprogramm ergänzt, um die besten Ergebnisse erreichen zu können: „*Schließlich werden mit dem Programm Jean Monet an Hochschulen weltweit die Lehre, das Studium und Debatten zum europäischen Integrationsprozess gefördert.*“ <sup>[24]</sup>

Das Erasmus+ Programm ersetzt als allgemeine Zusammenführung alle vorherigen Programme (d.h. Programme, die für den Zeitraum 2007-2013 entstanden) <sup>[Vgl. 25]</sup>. Dieses Programm wurde für die Jahre 2014-2020 entworfen <sup>[Vgl. 23 S. 7]</sup>.

## 2. Erasmus+ im Allgemeinen

„Erasmus+ ist das EU-Programm für allgemeine und berufliche Bildung, Jugend und Sport für den Zeitraum 2014-2020.“ <sup>[23 S. 7]</sup> „Für die Durchführung von Erasmus+ ist in letzter Instanz die Europäische Kommission zuständig.“ <sup>[23 S. 17]</sup> Damit soll Erasmus+ die vorherigen, in diesem Bereich auftretende Programme der Europäischen Union zusammenfügen und ersetzen <sup>[Vgl. 18]</sup>. Es bietet nicht nur die Zusammenarbeit von Universitäten aus unterschiedlichen europäischen Ländern, sondern unterstützt ebenso die Mobilität aller Beteiligten <sup>[Vgl. 26]</sup>.

Am Programm nehmen die genannten Programmländer und Partnerländer teil. Der Grundunterschied steckt dabei in dem Ausmaß dieser Teilnahme. Während die Programmländer an alle Erasmus+ Veranstaltungen teilnehmen können, ist das Angebot für Partnerländer jedoch nur begrenzt. Zu den Programmländern gehören alle Länder der EU zusammen mit der Türkei, Norwegen, Island, Liechtenstein, Norwegen und der ehemaligen jugoslawischen Republik Mazedonien. Als Vertreter der Partnerländer sind beispielsweise Georgien, Serbien oder Armenien zu erwähnen <sup>[Vgl. 23 S. 23-25]</sup>.

Das Programm bezieht sich dabei nicht nur auf Studenten, sondern richtet sich ebenso an die vollständige Organisation und Angestellte der vermittelten Bereiche. Das heißt z.B. auch Lehrkräfte können mit Hilfe von Erasmus+ im Ausland unterrichten.

Was die Studenten angeht, müssen auch diese einigen Bedingungen zur Teilnahme an den Projekten erfüllen. Die wichtigsten sind: an einer Hochschule immatrikuliert zu sein, mindestens ein erfolgreich absolviertes Jahr an einer Universität vorweisen zu können und dokumentierte grundlegende Sprachkenntnisse zu besitzen. Natürlich müssen die Studenten die Staatsangehörigkeit eines der Programmländer, bzw. Partnerländer besitzen. Das Erasmus+ Stipendium kann während dem Bachelor, Master und Doktorat genutzt werden. Insgesamt kann diese Förderung zweimal geleistet werden, jedoch immer nur einmal während eines Studienabschnittes (z.B. einmal in Bachelor und einmal in Master). Die maximale Dauer ist 12 Monate begrenzt <sup>[Vgl. 20]</sup>.

Wenn es zu der Fragestellung der „Finanzierung“ geht, hat die EU für den siebenjährigen Zeitraum insgesamt rund 14,8 Milliarden Euro bestimmt und es wird damit gerechnet, dass ungefähr vier Millionen Menschen davon profitieren können <sup>[Vgl. 27]</sup>.

Dieses Ausbildungsprogramm trägt auch zur Unterstützung bestimmter Instrumenten bei, die der Strategie Europas 2020 entsprechen [Vgl. 23 S. 9].

Was den wirtschaftlichen Bereich angeht, versucht Erasmus+ gezielt die europäischen Eliten heranzubilden und damit auch die Arbeitslosigkeit zu senken und zu vermeiden. Arbeitslosigkeit ist eines der am häufigsten besprochenen Themen der Gegenwart. Vor allem sind Jugendlichen daran beteiligt, die ihr Studium abgebrochen haben. Nichtsdestoweniger betrifft die Arbeitslosigkeit auch diejenigen, die keine Qualifizierung haben. Mit dem Programm Erasmus+ bekommen die Teilnehmer eine Chance, bei der sie neue Kenntnisse erwerben können und helfen bei deren Einsatz dabei, die Wettbewerbsfähigkeit der Firmen Europas zu erhöhen [Vgl. 23 S. 7]. Eine Studie gab auch an, dass die „Ex-Erasmus-Studenten“ eine größere Chance haben, eine Arbeit zu finden, genauer gesagt ist die Wahrscheinlichkeit um die Hälfte größer als bei nicht Erasmus-Studenten. Überdies tendieren Erasmus-Teilnehmer dazu, größere Verantwortung zu tragen und beruflich selbstständig tätig zu sein. *„10 Prozent der einstigen Erasmus-Studierende sind demnach selbstständig tätig und drei Viertel bekunden zumindest die Absicht oder könnten sich vorstellen, ein Unternehmen zu gründen.“* [28]

Erasmus+ spielt eine wichtige Rolle auch bei dem sozialen Potenzial junger Menschen, indem es hilft, das Selbstbewusstsein und die Selbstwahrnehmung aller Beteiligten zu stärken und gleichzeitig eine aktive Beteiligung an der Gesellschaft initiiert. Nicht nur Kompetenzen von Einzelpersonen sollen jedoch unterstützt werden. Es bestand auch ein Bedürfnis den Jugendorganisationen und Fachkräften der Jugendarbeit eine Fort- und Weiterbildung zu eröffnen, damit diese ebenso ihre Fähigkeiten verbessern können und so zu der europäischen Dimension der Jugendarbeit beitragen [Vgl. 23 S. 7]. Das Erasmus+ Programm soll auch die Vision eines geeinigten Europas demonstrieren und die Europäische Gemeinschaft vertiefen [Vgl. 1 S. 32].

Ein anderer genauso wichtiger Bestandteil des Programmes ist der kulturelle Austausch. Erasmus+ zeigt in diesem Sinne ein unglaubliches Potential und dient vermehrt als bevorzugte Plattform, welche die Integration von benachteiligten Menschen (u.a. auch Migranten) fördert. Auch die kulturellen Kompetenzen werden durch eine Teilnahme weiterentwickelt, was für ein gemeinsames Europa sehr wichtig ist. Die Erasmusstudenten

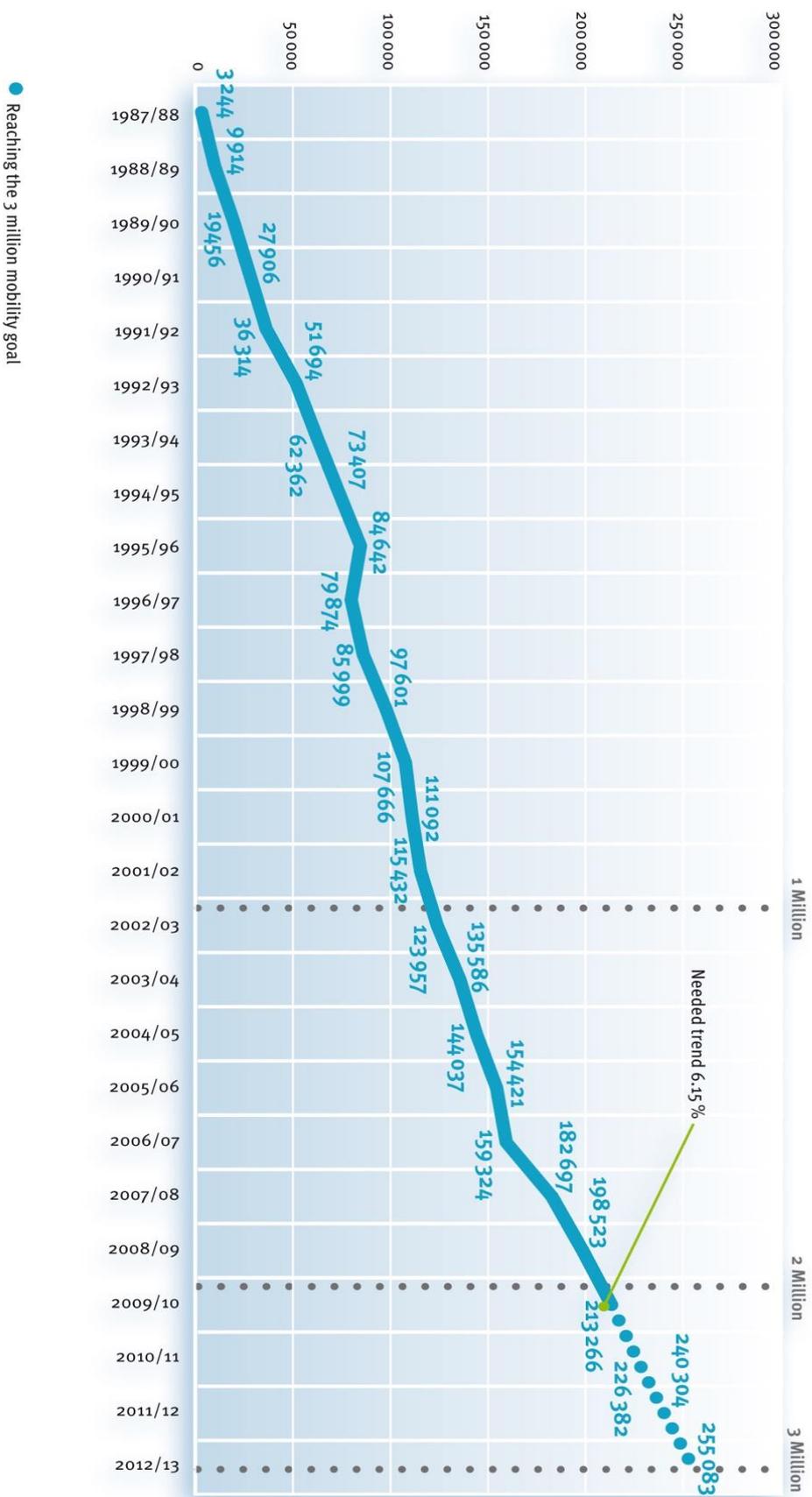
und Studentinnen sollen dementsprechend mit Hilfe des Programms ihre Sprachkenntnisse vertiefen und das kulturelle Umfeld des Gastlandes näher kennenlernen <sup>[Vgl. Ebd. S. 31]</sup>.

Insgesamt will das Erasmus+ Programm sowohl die Entwicklung von Einzelpersonen, als auch die von der Gesellschaft fördern. Das wird auch in den offiziellen Programmleitfaden der EU klar hervorgehoben: *„Diese Investition in Kenntnisse, Qualifikationen und Kompetenzen wird Einzelpersonen ebenso wie Einrichtungen, Organisationen und der Gesellschaft insgesamt zugutekommen, indem sie zu Wachstum beitragen und Chancengleichheit, Wohlstand und soziale Integration in Europa und darüber hinaus sicherstellen.“* <sup>[23 S. 8]</sup> Nicht zu vernachlässigen ist die Tatsache, dass das Erasmus+ Programm für alle Bewerber gleiche Bedingungen schaffen und dementsprechend gleiche Entwicklungsmöglichkeiten eröffnen möchte.

Wie die untenstehende Abbildung zeigt, gewinnt das Erasmus Programm seit seiner Entstehung im Jahr 1987 zunehmend an Beliebtheit. Auch wenn sich die Anzahl an Teilnehmern jährlich gesehen nicht immer vergrößert, so ist die Tendenz insgesamt gesehen jedoch steigend <sup>[Vgl. 29]</sup>.

Abbildung 1: Fortschrittsbericht zur Erreichung von 3 Millionen studentischen Teilnehmern

Progress to achieving the 3 million student mobility target



Quelle: ec.europa.eu

### 3. Erasmus+ Zielsetzungen

Der Erasmus+ Programmleitfaden gibt folgendes als übergeordnete Zielstellung an:

*Das Programm trägt zur Erreichung der folgenden Ziele bei:*

- *Ziele der Strategie Europa 2020, einschließlich des Kernziels im Bildungsbereich<sup>1</sup>,*
- *Ziele des strategischen Rahmens für europäische Zusammenarbeit im Bereich der allgemeinen und beruflichen Bildung (ET 2020) einschließlich der entsprechenden Benchmarks,*
- *nachhaltige Entwicklung des Hochschulwesens in Partnerländern,*
- *allgemeine Ziele des erneuerten Rahmens für die jugendpolitische Zusammenarbeit in Europa (2010-2018),*
- *Entwicklung der europäischen Dimension im Sport, insbesondere im Breitensport, entsprechend dem Arbeitsplan der Union für den Sport,*
- *Förderung der europäischen Werte gemäß Artikel 2 des Vertrags über die Europäische Union<sup>2</sup>. [23 S. 9]*

<sup>1</sup> *Das Kernziel im Bildungsbereich besteht darin, bis 2020 die Quote der Schulabbrecher auf unter 10 % zu senken und die Abschlüsse im Tertiärbereich mindestens um 40 % zu erhöhen.*

<sup>2</sup> *Die Werte, auf die sich die Union gründet, sind die Achtung der Menschenwürde, Freiheit, Demokratie, Gleichheit, Rechtsstaatlichkeit und die Wahrung der Menschenrechte einschließlich der Rechte von Minderheiten. Diese Werte sind allen Mitgliedstaaten in einer Gesellschaft gemein, die sich durch Pluralismus, Nichtdiskriminierung, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität und die Gleichheit von Frauen und Männern auszeichnet. [Ebd.]*

Die oben zitierten Ziele beweisen, dass das Programm Erasmus+ eine breite Reihe von Aktivitäten unterstützt, die nicht nur den Bereich der Hochschulausbildung betrachten.

## 4. Merkmale

Neben der übergeordneten Zielstellung trägt Erasmus+ viele Merkmale, die einer stetigen Weiterentwicklung unterliegen und den Erfolg des Programmes ausmachen.

Einige von diesen Merkmalen sind die Gewinnung von Mehrsprachigkeit und Internationalität der Teilnehmer [Vgl. 23 S. 10-11]. Diese zwei Tätigkeiten ergeben sich aber meiner Meinung nach schon aus dem Wesen des Programms selbst, weil ein erfolgreiches Auslandsstudium (bzw. ein Praktikum im Ausland, usw.) beide Aspekte verlangt.

Eine große Problematik des Studiums im Ausland ist auf jedem Fall die Anerkennung von absolvierten Fächern, Qualifikationen oder Ähnlichem, gewesen. Das Erasmus+ Programm versucht die damit verbundenen Probleme mit Hilfe spezieller Systeme zu vermeiden. Zu diesen Systemen gehören beispielsweise: der Europass, Youthpass, EQR (Europäisches Qualifikationsrahmen) und andere. Im Hinblick auf die Studenten spielt eine wichtige Rolle bei der Übertragung von Studienleistungen das ECTS – European Credit Transfer System [Vgl. 23 S. 9].

Dieses europäische System zur Übertragung und Akkumulierung von Studienleistungen ist im Jahr 1989 entstanden, um das Studium im Ausland zu vereinfachen. ECTS Punkte bewerten den zeitlichen Aufwand von Studenten. Das System geht davon aus, dass ein zwei Semester langes Studium 1500-1800 Stunden einschließt, was insgesamt ungefähr mit 60 Credits bewertet wird. So wurde abgeleitet, dass 1 Kredit ungefähr 25-30 Stunden entspricht (das bezieht sich sowohl auf die verbrachte Zeit in Universität, als auch auf die Zeit, die der Student für das Selbststudium braucht). Zusammen mit ECTS wird oft auch eine Skala von A-F benutzt.

Diese Skala bewertet die Qualität der Leistungen, die der Student/Studentin erbracht hat. Die Grundidee ist dabei, die Studenten in einem bewerteten Vergleich mit den restlichen Teilnehmern der Lehreinheit zu setzen. Zunächst werden die Studenten in zwei Gruppen aufgeteilt, gemessen an dem Bestehen der Prüfung. Diejenigen, die die Prüfung erfolgreich absolviert haben werden in einer Reihenfolge geordnet, wobei die Ersten 10% die Note A bekommen, usw. [Vgl. 30 und 31] (siehe die folgende Tabelle)

Tabelle 1: European Credit Transfer System

Note	Bestanden (%)
A	10
B	25
C	30
D	25
E	10

Quelle: Vgl. de.wikipedia.org

Zu einem weiteren Merkmal des Erasmus+ Programms gehört auch die Chancengleichheit. Wie der Leitungsfaden besagt: *„Erasmus+ soll Chancengleichheit und Inklusion fördern, indem Teilnehmern aus benachteiligten Verhältnissen der Zugang zu den bestehenden Angeboten erleichtert wird, immer dann, wenn Benachteiligungen der Beteiligung an länderübergreifenden Projekten entgegenstehen oder die Möglichkeiten einer Beteiligung zumindest beschränken, aus Gründen wie: Beeinträchtigungen, Bildungsprobleme, kulturelle Unterschiede, geographische Hindernisse, ...“* [23 S. 12]

Das heißt, dass das Erasmus+ Programm gleichermaßen zugänglich für alle Personen ist, die die notwendigen Anforderungen erfüllen. Damit versucht Erasmus+ das Auslandsstudium auch allen Studenten zu vermitteln, bei denen möglicherweise Beschränkungen und Hindernisse entstehen können. Hier sind vor allem nicht beeinflussbare Gründe wie z.B. die soziale Wahrnehmung von Flüchtlingen usw. zu nennen. Anders gesagt sollen keine subjektiven Faktoren in die Verteilung der unterstützenden Stipendien einfließen.

Weiterhin vermittelt dieses Programm die Nutzung der Projektergebnisse und einen freien Zugang zu Bildungsmaterialien, die im Rahmen von Erasmus+ erstellt wurden. Beide dieser Aspekte spielen eine wesentliche Rolle, weil sie Informationen öffentlich zugänglich machen und damit ihre Verbreitung bewirken. Es wird hierbei die internationale Dimension des Programmes gestärkt.

Nicht zuletzt müssen auch alle Pflichten, die den Schutz und die Sicherheit der Teilnehmer gewährleisten, bestimmt und kontrolliert werden. Dazu gehört beispielsweise eine Reiseversicherung, eine Versicherung für Unfälle und schwere Erkrankungen und ähnliches. Wie und von wem diese realisiert werden, überlässt das Erasmus+ Programm jedoch den einzelnen Organisationen, je nach dem Charakter des Aufenthaltes und den verfügbaren Möglichkeiten in den einzelnen Ländern <sup>[Vgl. 23 S. 10, 12]</sup>.

Damit alle erwähnten Ziele erreichen werden können und damit das Erasmus+ Programm seine Merkmale weiterentwickeln und halten kann, wurden drei Leitaktionen im Hochschulbereich ausgebaut:

- Leitaktion 1 - Lernmobilität von Einzelpersonen
- Leitaktion 2 - Zusammenarbeit zur Förderung von Innovation und zum Austausch von bewährten Verfahren
- Leitaktion 3 - Unterstützung politischer Reformen

Jede Leitaktion besteht aus mehreren Schwerpunkten. Um eine genauere Vorstellung über diese zu bekommen, werden im Folgenden einige Schwerpunkte der Leitaktion 1 aufgelistet:

- Möglichkeit mehrmals und zwar während jedem Zyklus des Studiums (Bachelor, usw.) bis zu einer Dauer von 12 Monaten unterstützt zu werden.

- Praktika sind schon ab einer Dauer von 2 Monate realisierbar. Sie können sowohl während des Studiums als auch nach diesem verwirklicht werden.

Jede von diesen Leitaktionen beinhaltet und fördert andere Aufgaben. Zusammen mit den Jean-Monet-Aktivitäten und Aktionen im Sportbereich bilden sie die Struktur des Programmes [Vgl. 23 S. 14-16].

## **5. Erasmus+ und Tschechische Republik**

### **5.1. Teilnahme an dem Programm und seine Organisation**

Auch wenn das Erasmus Programm selbst schon im Juni des Jahres 1987 errichtet wurde, hat die Tschechische Republik erst neun Jahre später seine Teilnahme an diesem aufgenommen. Mit anderen Worten bedeutet dies, dass sie im Jahr 1998 eines der Programmländer geworden ist [Vgl. 32]. Die Wandelung des Erasmus Programmes in das modifizierte Erasmus+ wird schon in den vorherigen Teilen dieser Arbeit ausführlich beschrieben.

In jedem Programmland kümmert sich eine nationale Agentur um die Verwaltungsangelegenheiten. Diese nationalen Agenturen arbeiten mit der EU zusammen und sorgen hauptsächlich für die richtigen Abläufe des Programmes und einen guten Zugang für alle Interessenten. Unter anderem gehören zu den Aufgaben dieser Agenturen die Förderung des Programms, die Zusammenarbeit mit anderen nationalen Agenturen und die Gewährung von wichtigen Informationen. In der Tschechischen Republik sorgt dafür seit dem Jahr 1995 das Haus für internationale Zusammenarbeit (DZS) [Vgl. 33].

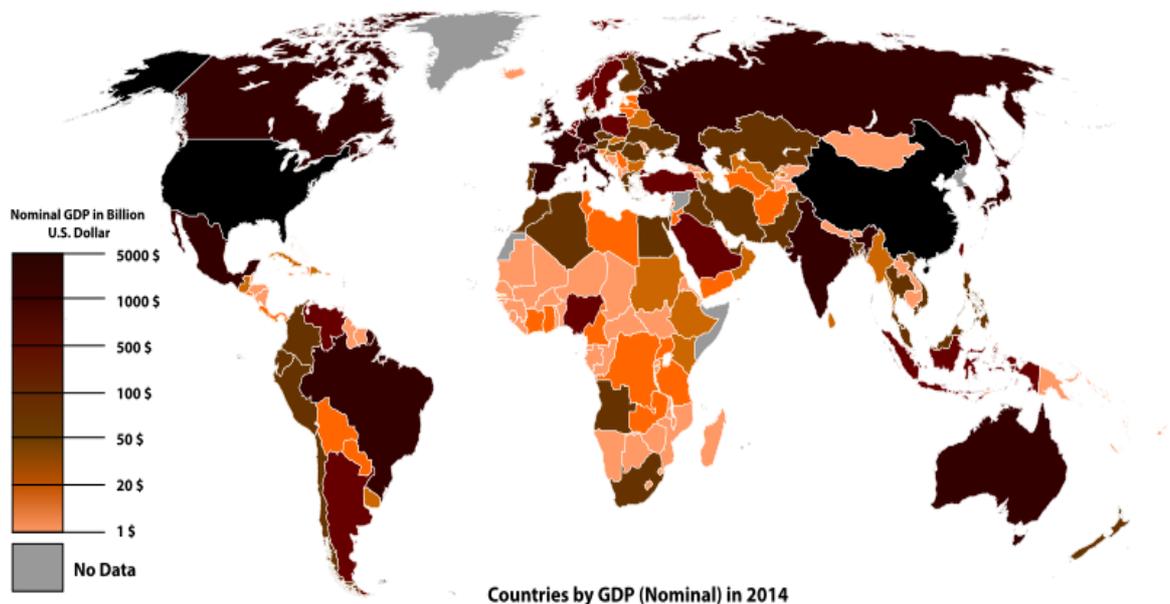
*„Das Haus für internationale Zusammenarbeit (DZS) ist eine vom Ministerium für Schulwesen, Jugend und Körpererziehung gegründete Zuschussorganisation, die nach Weisungen des Ministeriums Aufgaben erfüllt, die sich aus der Sicherstellung von Schul-, Bildungskontakten und weiteren Kontakten mit dem Ausland ergeben.“* [34]

Später (im Jahr 2007) wandelte sich ein Teil des DZS in die Nationalagentur für europäische Bildungsprogramme (NAEP). *„Die NAEP koordiniert die europäischen Bildungsprogramme in der Tschechischen Republik und vermittelt in den ihr anvertrauten Bereichen die Inanspruchnahme von EU-Mitteln.“* [Ebd.]

## 5.2. Finanzielle Unterstützung von Studierenden

Zunächst ist anzumerken, dass die Summe des Stipendiums von der ökonomischen und wirtschaftlichen Situation des einzelnen Landes abhängt. Anders gesagt ist die Höhe eng mit dem Bruttoinlandsprodukt (BIP) verbunden <sup>[Vgl. 35]</sup>. Das BIP gibt an, wie viele Waren und Dienstleistungen in einem bestimmten Zeitraum (meistens im Zeitraum eines Jahres) in einem definierten Raum (in einem Land) hergestellt wurden. Es besitzt einen Einfluss auf den Lebensstandard eines Landes und die damit verbundenen Lebenserhaltungskosten <sup>[Vgl. 36]</sup>. Die illustrative Abbildung zeigt eine Einteilung der betrachteten Länder im Bezug auf ihren BIP, die für das Jahr 2014 aufgestellt wurde.

Abbildung 2: BIP in Jahr 2014



Quelle: de.wikipedia.org

Je nachdem wie hoch die Lebenshaltungskosten eines bestimmten Landes sind, werden die Programmländer des Erasmus+ Programmes in drei Gruppen aufgeteilt:

Tabelle 2: Einteilung der Programmländer

<b>Gruppe 1</b> Programmländer mit höheren Lebenshaltungskosten	Dänemark, Irland, Frankreich, Italien, Österreich, Finnland, Schweden, Vereinigtes Königreich, Liechtenstein, Norwegen
<b>Gruppe 2</b> Programmländer mit mittleren Lebenshaltungskosten	Belgien, Tschechische Republik, Deutschland, Griechenland, Spanien, Kroatien, Zypern, Luxemburg, Niederlande, Portugal, Slowenien, Island, Türkei
<b>Gruppe 3</b> Programmländer mit niedrigeren Lebenshaltungskosten	Bulgarien, Estland, Lettland, Litauen, Ungarn, Malta, Polen, Rumänien, Slowakei, ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien

Quelle: ec.europa.eu

Das Stipendium wird nach dieser Einteilung wie folgt verteilt:

- *Mobilität in ein Land mit ähnlichen Lebenshaltungskosten: die Studierenden erhalten EU-Finanzmittel in der mittleren Spanne;*
- *Mobilität in ein Land mit höheren Lebenshaltungskosten: die Studierenden erhalten EU-Finanzmittel in der oberen Spanne;*
- *Mobilität in ein Land mit niedrigeren Lebenshaltungskosten: die Studierenden erhalten EU-Finanzmittel in der unteren Spanne;*

*Mittlere Spanne der EU-Finanzhilfe: Eine mittlere Spanne (zwischen 200 und 450 EUR pro Monat) wird für Mobilitätsaktivitäten in ein Land mit vergleichbaren Lebenshaltungskosten gewährt: a) von Ländern der Gruppe 1 in Länder der Gruppe 1, b) von Ländern der Gruppe 2 in Länder der Gruppe 2 und c) von Ländern der Gruppe 3 in Länder der Gruppe 3.*

*Höhere Spanne der EU-Finanzhilfe: Entspricht der von der jeweiligen Nationalen Agentur festgelegten mittleren Spanne zuzüglich mindestens 50 EUR und beträgt zwischen 250 und*

*500 EUR pro Monat. Diese Spanne wird bei Mobilitätsaktivitäten in ein Land mit höheren Lebenserhaltungskosten angesetzt: a) von Ländern der Gruppe 2 in Länder der Gruppe 1 und b) von Ländern der Gruppe 3 in Länder der Gruppen 1 und 2.*

*Untere Spanne der EU-Finanzhilfe: Entspricht der von der jeweiligen Nationalen Agentur festgelegten mittleren Spanne abzüglich mindestens 50 EUR und beträgt zwischen 150 und 400 EUR pro Monat. Diese Spanne wird bei Mobilitätsaktivitäten in ein Land mit niedrigeren Lebenserhaltungskosten angesetzt: a) von Ländern der Gruppe 1 in Länder der Gruppen 2 und 3 und b) von Ländern der Gruppe 2 in Länder der Gruppe 3. <sup>[23 S.48-49]</sup>*

Von diesen Satzungen ergibt sich, dass bei der Mobilität zwischen den Programmländern in 3 Grundspannen eingeteilt wird – die mittlere, obere und untere Spanne. Sie richten sich nach der Höhe der Lebenserhaltungskosten der Gastländer im Vergleich zu dem Heimatland.

Jede Spanne wird dann ausführlicher beschrieben, wobei die Grenzen, also die niedrigste und die höchste Summe, der Förderung festgelegt sind. Weiter werden bei jeder Spanne die genauen Fälle von Mobilitätsaktivitäten definiert, welche in den einzelnen Fällen auftreten können.

Weil nur die Ober- und Untergrenzen festgelegt sind, entscheiden über die genauen Beträge der Förderung die Nationalagenturen der einzelnen Länder. Bei der Feststellung der Fördersumme für die zu fördernde Person müssen die Nationalagenturen zwei Kriterien in Betracht ziehen:

*... „die Verfügbarkeit und die Höhe sonstiger Förderung durch private oder öffentliche Stellen auf lokaler, regionaler oder nationaler Ebene, die die gewährte EU-Finanzhilfe im Rahmen von Kofinanzierungen ergänzt,*

*und den Gesamtumfang des Förderbedarfs der Studierenden, die ein Studium oder ein Praktikum im Ausland beabsichtigen.“ <sup>[Ebd. S. 49]</sup>*

Die Nationalen Agenturen lassen ihren Hochschuleinrichtungen einen bestimmten Spielraum in der Frage der Förderungen, da sie nur die Spannen angeben. *„Dies sollte jedoch nur aus berechtigten Gründen geschehen (z. B. in Ländern, in denen eine Kofinanzierung auf regionaler oder institutioneller Ebene möglich ist.“ <sup>[Ebd.]</sup>*

Auch im Hinblick auf die Mobilität zwischen den Programm- und Partnerländern gelten bestimmte einzuhaltende Vorschriften der Förderung.

Tabelle 3: Förderung bei Mobilität zwischen Programm- und Partnerländer

<b>Aus</b>	<b>In</b>	<b>Betrag</b>
Förderfähige Partnerländer	Programmländer der Gruppe 1	850 EUR pro Monat
	Programmländer der Gruppe 2	800 EUR pro Monat
	Programmländer der Gruppe 3	750 EUR pro Monat
Programmländer	Partnerländer	650 EUR pro Monat

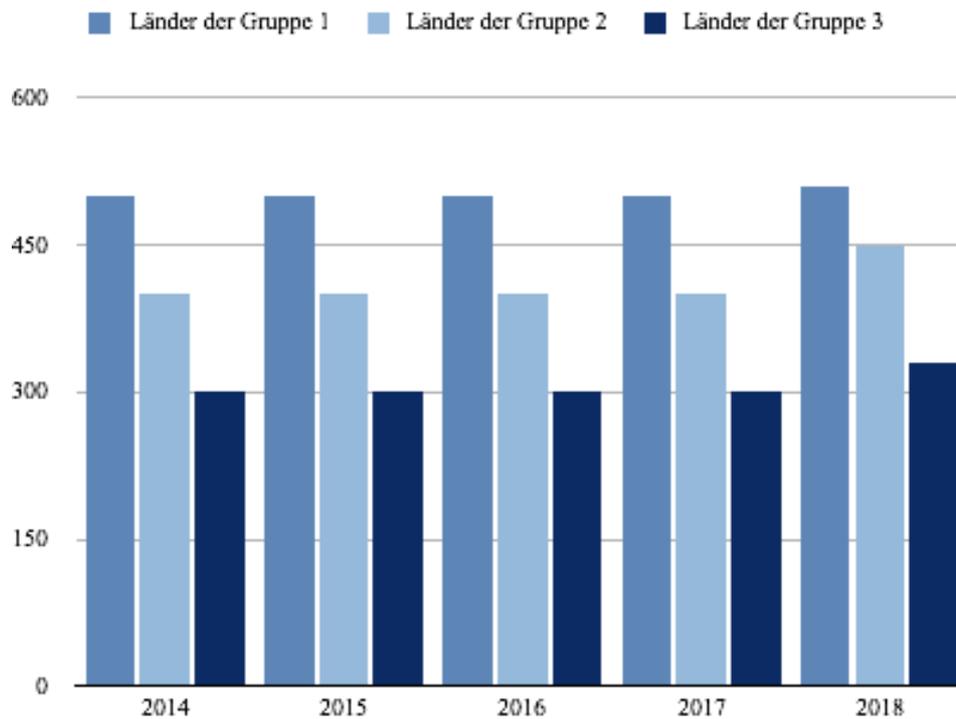
Quelle: ec.europa.eu

Weiterhin wird sowohl eine zusätzliche Förderung, die bestimmte Aktivitäten, Regionen oder Zielgruppen betrifft, als auch eine finanzielle Unterstützung für die Angestellten durch das Programm gepflegt <sup>[Vgl. 23 S. 49-50]</sup>.

Wie ich schon oben zitiert habe, bleibt den einzelnen nationalen Agenturen ein kleiner Spielraum in Frage der Höhe des Stipendiums solange die gesetzten Grenzen eingehalten werden.

Die Tschechische Republik befindet sich zwischen den Programmländern in der Gruppe 2 – sie gehört also zu den Ländern mit mittleren Lebenshaltungskosten. In dem folgenden Diagramm befindet sich eine genaue Beschreibung, welche die Entwicklung der Stipendien in einem bestimmten Zeitraum darstellt. Im Diagramm und auch in den folgenden Ausführungen wurden nur die Stipendien für Mobilität von Studenten im Rahmen des Erasmus+ Programmes (aus der Tschechischen Republik in die Programmländer) betrachtet.

Diagramm 1: Stipendien in der Tschechischen Republik



Quelle: Vgl. [www.naerasmusplus.cz](http://www.naerasmusplus.cz)

Aus dem Diagramm ist ersichtlich, dass die Förderungen sich im Jahr 2018 erhöht haben. Seit der Entstehung des Programms Erasmus+ (2014) ist dies die zweite Erhöhung der Stipendienrate. Im Durchschnitt hat sich dabei das Stipendium für die Programmländer um 30 Euro erhöht.

In den Jahren 2014-2017 wurden die Stipendien ohne Veränderung im folgenden Maße ausgestellt:

Für die Länder der Gruppe 1: 500 Euro pro Monat

Für die Länder der Gruppe 2: 400 Euro pro Monat

Für die Länder der Gruppe 3: 300 Euro pro Monat,

Für das Jahr 2018 gelten die neue Fördersummen:

Für die Länder der Gruppe 1: 510 Euro pro Monat

Für die Länder der Gruppe 2: 450 Euro pro Monat

Für die Länder der Gruppe 3: 330 Euro pro Monat <sup>[Vgl. 37]</sup>

Höchstwahrscheinlich deckt dieses Stipendium nicht alle Kosten ab, die die Studenten zahlen müssen [Vgl. 35]. Das Stipendium dient aber nur als finanzielle Unterstützung und es ist nirgendwo festgelegt, dass es alle anfallenden Kosten abdecken soll. Nichtsdestoweniger gibt es eine ganze Reihe von Möglichkeiten, wie die Studenten noch zusätzliche Stipendien bekommen können und nicht zu vergessen bleiben auch die Studententjobs, mit deren Hilfe eine vollständige Finanzierung möglich ist.

## **6. Erasmus+ Statistiken**

In diesem Unterkapitel werden verschiedene Statistiken mit Bezug auf das Erasmus+ Programm untersucht. Die einzelnen betrachteten Aspekte werden zunächst für einen generellen Einblick allgemein betrachtet und anschließend konkret auf die Situation in der Tschechischen Republik bezogen. Alle eingebundenen Statistiken sind für die Jahre 2014-2016 ausgelegt, da noch keine aktuellen Studien für das Jahr 2017 veröffentlicht worden sind.

### **6.1. Finanzen**

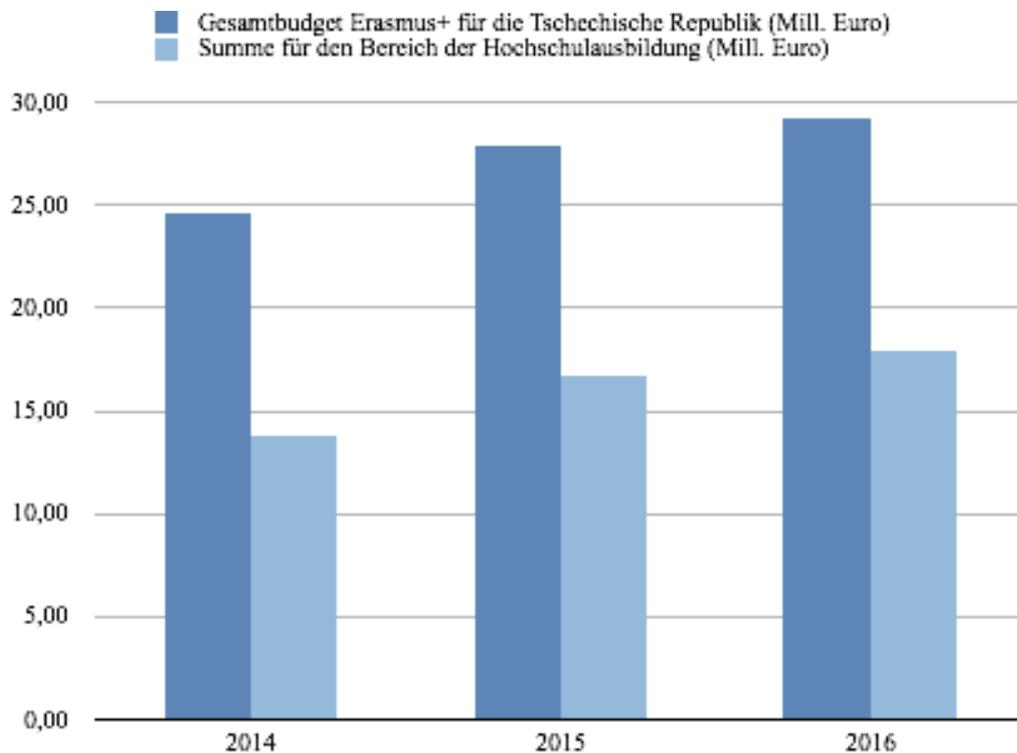
Für den siebenjährigen Zeitraum von 2014-2020, der als Richtlinie für das Programm Erasmus+ entworfen wurde, hat die EU insgesamt ein Budget in der Höhe von 14,7 Billionen Euro bewilligt. Im ersten Jahr der Förderung, 2014, wurde eine Gesamtsumme von 2 Billionen Euro für das Programm ausgegeben, im Jahr 2015 sogar ein Betrag von 2,1 Billionen Euro und im Jahr 2016 gipfelte die freigegebene Finanzierung in der Summe von 2,2 Billionen Euro. [Vgl. 38, 39, 40 und 41].

Für die Tschechische Republik ist im ersten Jahr des Programms (2014) eine Summe von 24,66 Millionen Euro genutzt worden, davon ungefähr 13,79 Millionen Euro für den Bereich der Hochschulausbildung. 2015 ist die Höhe dieses Betrages schon auf 27,85 Millionen Euro gewachsen, mit einer Hochschulausbildungsförderung von circa 16,71 Millionen Euro. Im Jahr 2016 wurde über einen Betrag von 29,22 Millionen Euro verfügt und ungefähr 17,89 Millionen Euro davon wurde für den Bereich der Hochschulausbildung verwendet [Vgl. 39, 40 und 41].

Wie durch die oben genannten Aspekte absehbar ist, erhöht sich sowohl das Gesamtbudget für das Erasmus+ Programm in der Tschechischen Republik, als auch das Geld für den Bereich der Hochschulausbildung. Um die genannten Fakten verdeutlichend darzustellen,

wurden sie in dem folgenden Diagramm zusammengefasst.

Diagramm 2: Summe für den Bereich der Hochschulausbildung von dem Gesamtbudget



Quelle: Vgl. ec.europa.eu

## 6.2. Teilnehmer

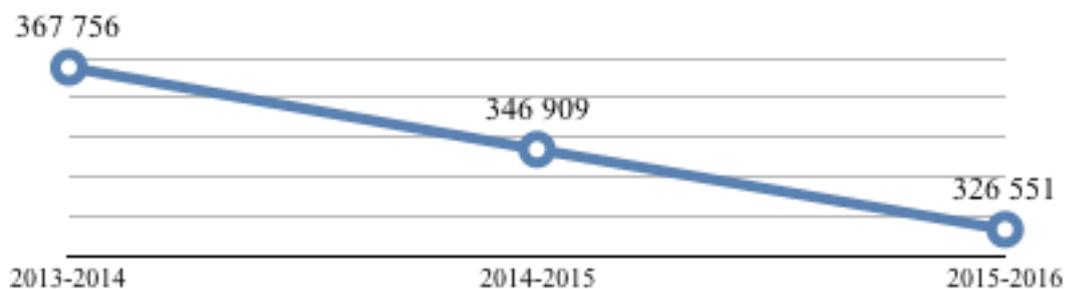
Es wird geschätzt, dass während der gesamten Dauer des Erasmus+ Programmes ungefähr 2 Millionen Studenten an diesem teilnehmen werden. Bezogen auf die Tschechischen Republik können mehr als 135 000 Studenten und Angestellte nach oder aus Europa kommen. Eine weitere Schätzung, durchgeführt zum dreißigsten Jubiläum des Erasmus Programmes (1987-2017), ergab, dass insgesamt 109 000 Studenten aus der Tschechischen Republik im Bereich der Hochschulausbildung an dem Programm teilnehmen werden <sup>[Vgl. 38]</sup>.

Im Jahr 2014 sind mit dem Programm 17 916 Personen aus der Tschechischen Republik ausgereist, speziell aus dem Bereich der Hochschulausbildung (bezogen auf Studenten, Auszubildenden und Angestellte) waren davon 10 311 Personen zugeordnet, was mehr als die Hälfte der gesamten Teilnehmer entspricht. Im nächsten Jahr, 2015, hat sich die Gesamtanzahl von Personen leicht verringert auf 15 359 Personen. 6 560 Personen hat das

Erasmus+ Programm im Rahmen der Hochschulausbildung gefördert, was einen starken Abfall im Hinblick der Gesamteinordnung darstellt. Zwei Jahre nach der Entstehung des Programms, d.h. im Jahr 2016, war die Gesamtanzahl von Teilnehmer wieder gesunken – 15 275 Personen. Dafür hat sich aber die Einordnung der Personen im Bereich der Hochschulausbildung leicht erhöht auf 7 394 Teilnehmer [Vgl. 39, 40 und 41].

Die Tatsache, dass die Anzahl der Teilnehmer aus der Tschechischer Republik mit den Jahren leicht gesunken ist, könnte verschiedene Gründe haben. Einer der möglichen Erklärungen könnte sein, dass auch die Anzahl von Studenten in der Tschechischen Republik in den sich mit den Statistiken überlappenden Studienjahren allgemein niedriger geworden ist (genauere Angaben zeigt das Diagramm 3) [Vgl. 42]. Natürlich sind in der Gesamtzahl der Statistiken des Erasmus Programmes nicht nur Studenten inbegriffen, sondern auch Auszubildende und Angestellte an Universitäten, die an dem Programm teilgenommen haben. Deshalb kann man nur schwer einschätzen, was die Hauptursache der deutlichen Senkung an Teilnehmern ist.

Diagramm 3: Anzahl der Studenten in der Tschechischen Republik



Quelle: Vgl. vdb.czso.cz

(das Diagramm betrifft sowohl die staatliche als auch die private Hochschule)

### **6.3. Die am meisten besuchten Zielländer**

Wie schon mehrmals angesprochen wurde, ist der Beginn des Erasmus+ Programmes im Jahr 2014 zu finden. Sich daran orientierend wurde für die folgende Statistik mit dem Studienjahr 2013/2014 gestartet. Die meist besuchten Länder zu diesem Zeitpunkt sind in einer Rangfolge eingeordnet worden: Spanien (39 277 Studenten), Deutschland (30 964 Studenten) und Frankreich (29 621 Studenten). Die Tschechische Republik befand sich auf dem zwölften Platz (6 868 Studenten) <sup>[Vgl. 43]</sup>.

Die aktuellste Statistik zum Thema “Die beliebtesten Zielländer“ des Programms wurde im November des Jahres 2017 veröffentlicht und betrachtete das Studienjahr 2015/2016. In Bezug auf das beliebteste Studienland ist keine Veränderung festgestellt worden: der Platz ist weiterhin von Spanien belegt mit einer Anzahl von 44 596 Studenten. Auch der zweite Platz ist genauso wie im Studienjahr 2013/2014 von Deutschland besetzt, mit 33 346 Studenten. An dritter Stelle steht Großbritannien mit 31 067 Studenten, die Frankreich auf den vierten Platz verdrängt haben. Im diesem Studienjahr hat sich die Tschechische Republik mit einer Anzahl von 9 286 Studenten an der elften Stelle positioniert <sup>[Vgl. 44]</sup>.

Im speziellen auf die Tschechische Republik bezogen konnten unterschiedliche Entwicklungen beobachtet werden. Für das Jahr 2014 sind die Teilnehmer im Bereich der Hochschulausbildung am meisten nach Deutschland gereist. Die anderen zwei Positionen wurden von Frankreich und Spanien besetzt. Es lässt sich also beobachten, dass im Vergleich zu den allgemein am häufigsten besuchten Ländern gleiche Staaten an den ersten drei Positionen vorzufinden sind, jedoch unterscheidet sich die Reihenfolge, in der diese auftreten.

Die tschechischen Universitäten mit den stärksten Teilnehmerzahlen an dem Erasmus+ Programm waren im Jahr 2014 die Karls Universität, Masaryk-Universität und Palacký-Universität Ölmütz. Als weitere Besonderheit lässt sich noch erwähnen, dass die Karls Universität im Hinblick auf allen Instituten, die im Studienjahr 2013/2014 Erasmus Studenten aussendeten, den zehnten Platz einnahm <sup>[Vgl. 39]</sup>.

Für das Jahr 2016 sieht die Statistik in Bezug auf die Tschechische Republik ähnlich aus. Erneut belegt Deutschland den ersten Platz im Zielland-Ranking. Eine kleine Veränderung ist für den zweiten und dritten Platz zu erkennen, da die entsprechenden Länder Frankreich und

Spanien die jeweiligen Positionen getauscht haben. Auch bei der Betrachtung der stärksten Institutionen sind Unterschiede zu beobachten: die Masaryk-Universität hat mit der Karls-Universität die Position getauscht, sie steht also auf dem ersten Platz. Die dritte Stelle belegt ohne Änderung die Palacký-Universität Ölmütz <sup>[Vgl. 41]</sup>.

### **3 EMPIRISCHE ERHEBUNG**

#### **1. Ziel der empirischen Erhebung**

Das Thema meiner Bachelorarbeit lautet "Erasmus - Studium im Ausland". Im empirischen Teil der Arbeit konzentriere ich mich deshalb vor allem auf die Meinungen und Blickwinkel der Studenten, die an dem Programm Erasmus+ teilgenommen haben. Im speziellen wurde der Fokus daraufgelegt, ob in der Meinung teilnehmender Studenten das Programm bestimmte festgesetzte Ziele erfüllt, warum sie sich für Erasmus+ als Unterstützung für ein Auslandsstudium interessiert haben und wie das Programm im Allgemeinen wahrgenommen wurde.

Ziel dieser Umfrage war es, eine Rückmeldung aus der Praxis zu gewinnen und anhand der daraus gewonnenen Angaben die Realität zu bewerten, bzw. mögliche Abweichungen zu der Programmphilosophie aufzudecken. Nicht zuletzt dient diese Umfrage als Ausgangspunkt für die Auswertung meiner Hypothesen, die begründet durch die studentische Perspektive entweder bestätigt oder widergelegt werden.

## **2. Formulierung der Hypothesen**

### **1) Der Faktor “Gastland (Kultur und Sozialleben)” hat mehr als 50% der Probanden bei ihrer Auswahl der Gastuniversität beeinflusst.**

Ich vermute, dass der Faktor “Gastland“ bei der Auswahl der Gastuniversität eine sehr wichtigste Rolle spielt. Ich gehe davon aus, dass mit dem Gastland auch andere wesentliche Faktoren wie zum Beispiel die Sprache oder die Kultur verbunden sind.

### **2) Mehr als die Hälfte der Probanden würde mit der Aussage zustimmen, dass Erasmus+ Stipendium ausreichend sind und damit jedem ohne Ausnahme ein Studium im Ausland ermöglichen.**

Ich nehme an, dass die finanzielle Förderung, die die Studenten von Ihrer Heimatuniversität (im Einklang mit den Erasmus+ Richtlinien) bekommen haben, von mindestens der Hälfte der Probanden als ausreichend empfunden wird, um jeden ein erfolgreiches Auslandsstudium zu vermitteln. Diese Hypothese begründet sich darin, dass eines der Ziele des Erasmus+ Programmes die Chancengleichheit und Inklusion ist. Das heißt unter anderem, dass gleiche Chancen auch für Personen mit wirtschaftlichen Hindernissen geschaffen werden sollten, wobei die Höhe des Stipendiums dabei eine maßgebende Rolle spielt [Vgl. 23 S.12].

### **3) Mehr als 70% der Probanden nimmt das Erasmus+ Programm als positiv wahr und würde es weiterempfehlen.**

Ich nehme an, dass die Mehrheit der Probanden das Programm Erasmus+ als eine positive Erfahrung bewertet und dieses auch weiteren potenziellen Interessenten weiterempfehlen würde. Diese Hypothese steht im Zusammenhang mit der persönlichen Entwicklung (Sprache, Selbständigkeit, interkulturelle Kommunikation, usw.) der Studenten, die das Programm von den Teilnehmern erwartet [Vgl. 23 S. 29].

### **4) Weniger als 30% der Probanden musste das Studium wegen Erasmus+ Programm verlängern.**

Meine Vermutung lautet, dass weniger als 30% der Probanden ihr Studium wegen Erasmus+ Programm verlängert hat. Diese Vermutung geht dabei davon aus, dass das Programm sich um eine leichtere Anerkennung von erworbenen Kompetenzen bemüht. Anders gesagt sollten die Fächer, die Studenten im Ausland studiert haben (falls diese Fächer inhaltlich übereinstimmend oder ähnlich sind) ohne größere Probleme anerkannt werden, was unter

anderem auch das ECTS ermöglicht. Aus diesem Grund ist es also zu erwarten, dass Studenten diese Fächer in ihrem Heimatland nicht wiederholen müssen, wodurch das Studium ohne eine notwendige Verlängerung wieder aufgenommen werden kann.

### **3. Methodik der empirischen Erhebung**

Die empirische Erhebung wurde im Zeitraum vom November 2017 bis Februar 2018 durchgeführt. Als Methode dieser Erhebung habe ich die Fragenbogenuntersuchung gewählt, begründet durch ihre leichte Zugänglichkeit und die Möglichkeit ein relativ breites Spektrum von Probanden anzusprechen. Den Fragenbogen habe ich selbst entwickelt und mittels der Internetseite [my.surveio.com](http://my.surveio.com) online zur Verfügung gestellt.

Insgesamt bestand der Fragenbogen (Anhang Nr. 1) aus 15 Fragen, die zur Untersuchung meiner Hypothesen angepasst waren. Dabei waren sieben Fragen geschlossen, fünf offen und drei halbgeschlossen formuliert. Bei den geschlossenen und halbgeschlossenen Fragen hatten die Probanden eine Auswahl von zwei bis sieben Antworten.

Um die gewonnenen Daten auswerten zu können war es nötig, verschiedene Tabellen und Diagramme zu erstellen und zu untersuchen. Dazu habe ich das Computerprogramm "Numbers" verwendet.

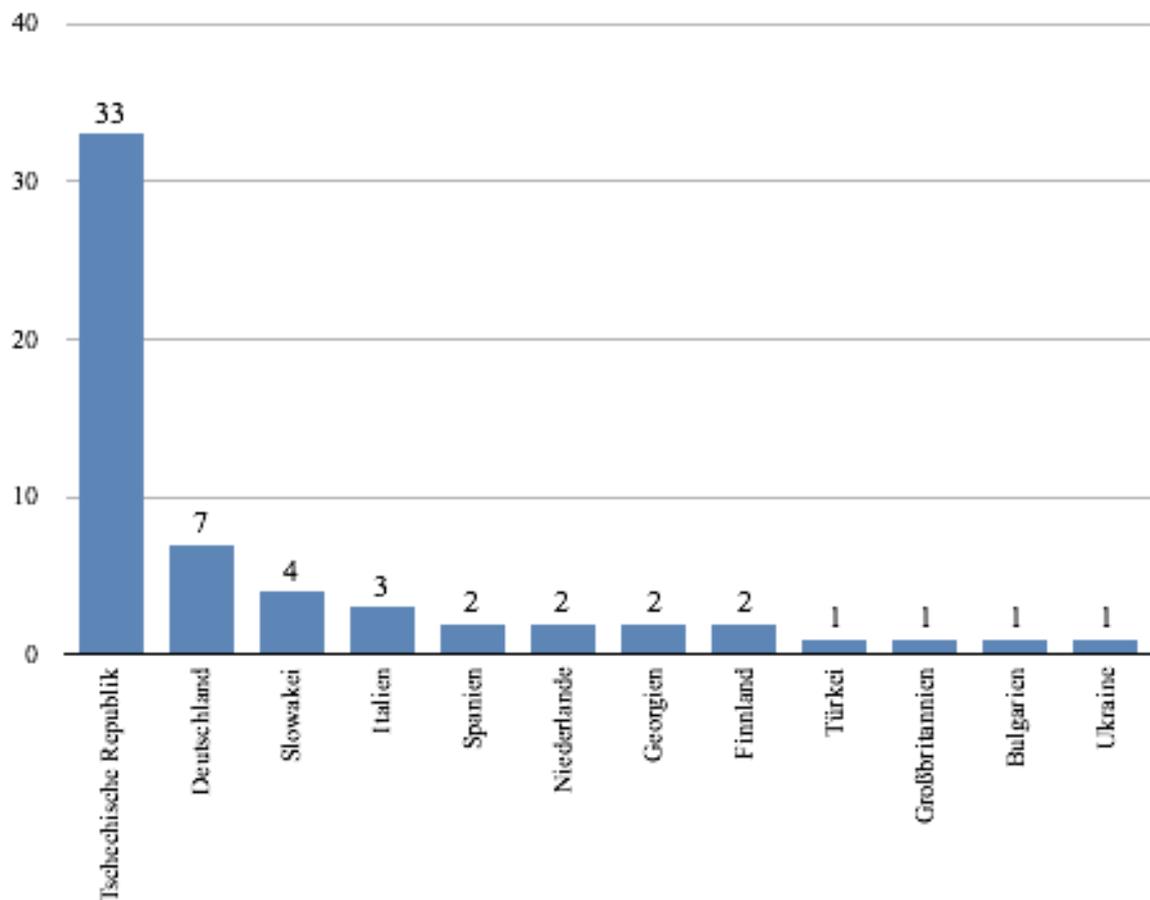
### **4. Probanden**

An der empirischen Erhebung haben nur Studenten teilgenommen, die eine Erfahrungen mit dem Auslandsstudium mit Hilfe des Erasmus+ Programmes gemacht haben. Angesprochen wurden also nur diejenigen, die seit dem Jahr 2014 an dem Programm teilnahmen. Die entsprechenden Studenten kamen dabei aus verschiedenen Ländern, damit die erworbenen Daten nicht eng mit dem Herkunftsort der Studenten zusammenhängen konnten. Die Gesamtzahl der vertretenen Länder belief sich auf zwölf Posten, genauere Vertretungen einzelner Länder sind im Diagramm 4 dargestellt.

Insgesamt wurde in der Umfrage 71 Fragenbogen ausgefüllt, zwölf davon allerdings falsch oder nicht vollständig, weshalb diese Exemplare aus der aufgestellten Auswertung ausgegliedert wurden. Die Zahl der eingesetzten Fragenbogen zählte also 59 Exemplare.

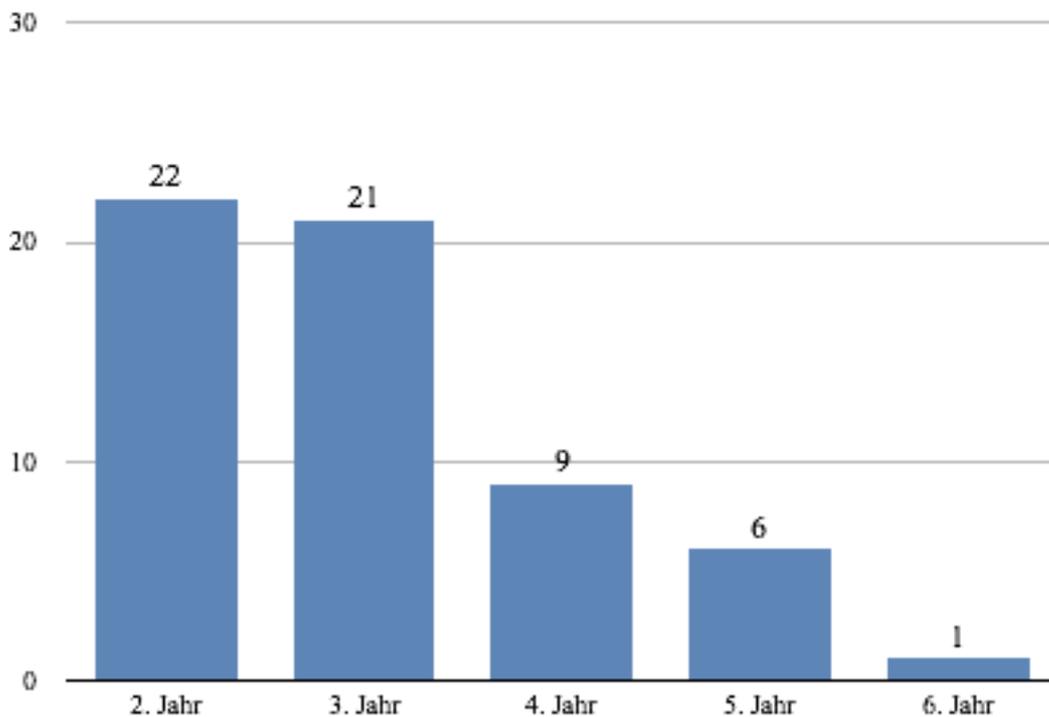
## 5. Ergebnisse der empirischen Erhebung

Diagramm 4: Nationalität der Probanden



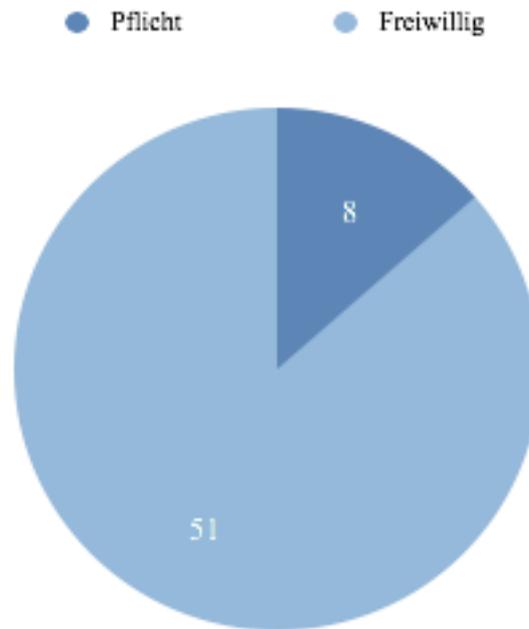
Das Diagramm gibt Auskunft über die Nationalitäten der teilgenommenen Probanden. Von der Gesamtzahl (59 Probanden) stellen die Studenten aus der Tschechischen Republik mit einer Anzahl von 33 Personen mehr als die Hälfte (55,9%) der Probanden dar. Es ist anzunehmen, dass der Grund für diese starke Vertretung der Tschechischen Republik eine Kooperation mit einigen Kommilitonen und dem Internationalem Büro an der Universität Pardubice war. Auch wenn der Link mit dem Fragenbogen auf verschiedenen Facebook Seiten publiziert und an unterschiedliche Universitäten geschickt wurde, kann man beobachten, dass die anderen Länder nicht so stark vertreten sind. Auf dem zweiten Platz hinter der Tschechischen Republik befindet sich Deutschland mit sieben Probanden (11,9%). Die Posten der anderen Länder überschreiten nie eine Anzahl von fünf Probanden.

Diagramm 5: Studienjahr der Teilnahme an das Programm Erasmus+



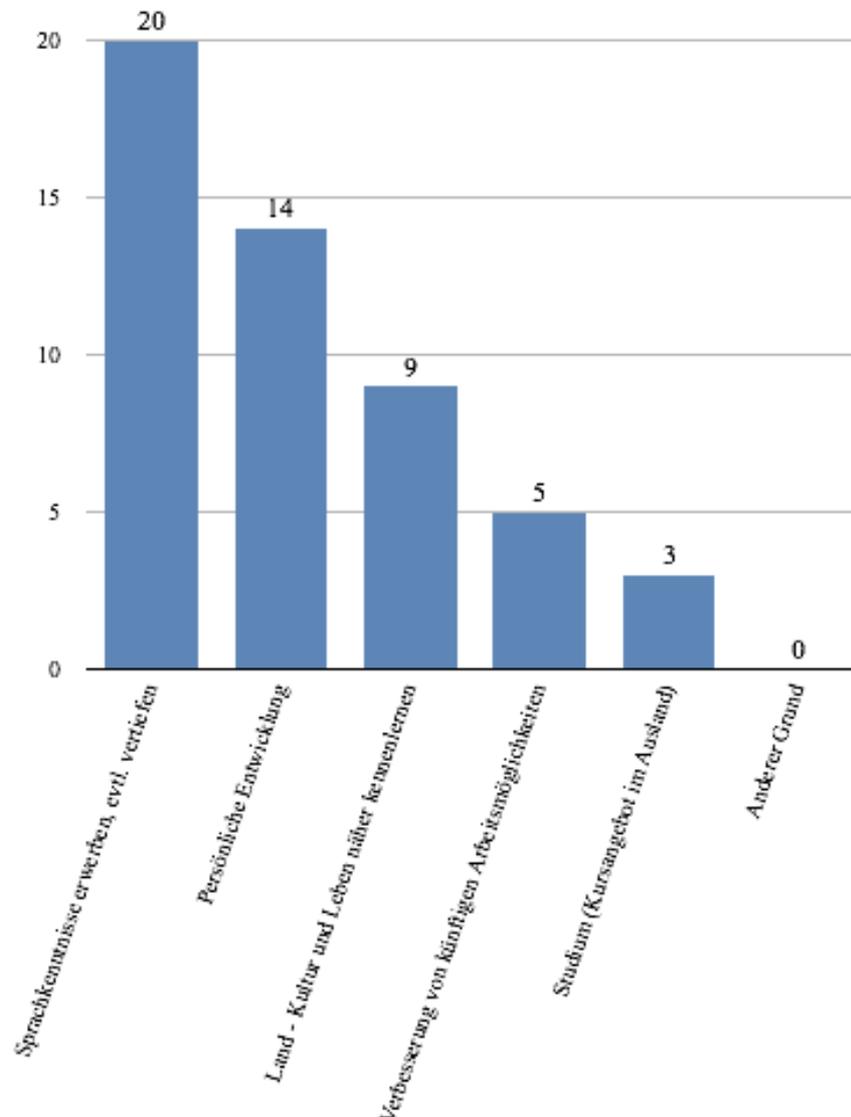
Dieses Säulendiagramm liefert Informationen über die Studienjahre, in denen die Studenten an dem Programm Erasmus+ teilgenommen haben. Die Antworten wie “erstes/zweites/drittes Jahr des Masterstudiums“ wurden als viertes, fünftes und sechstes Studienjahr aufgefasst. Das Erasmus+ Programm setzt fest, dass alle Studenten, die im Ausland studieren wollen, erst im zweiten Jahr ihres Studiums eine finanzielle Unterstützung bekommen können. Genauer gesagt müssen Studenten an einer Hochschulinstitution immatrikuliert sein und das erste Jahr des Studiums abgeschlossen haben [Vgl. 23 S. 39]. Angesichts dieser Bedingung beginnt auch dieses Diagramm erst mit der Möglichkeit “2. Jahr“. Das Diagramm zeigt dabei deutlich, dass die Mehrheit der Probanden innerhalb des zweiten und dritten Jahres ihres Studiums an dem Programm teilgenommen haben. Es ist zu vermuten, dass Studenten ihre Chance so früh wie möglich nutzen wollen, damit sie ihr Studium nicht verlängern müssen oder damit sie eventuell Zeit haben sich mehrmals bei Erasmus+ anzumelden, im Falle einer Ablehnung im ersten Versuch.

Diagramm 6: Art der Teilnahme an das Erasmus+ Programm



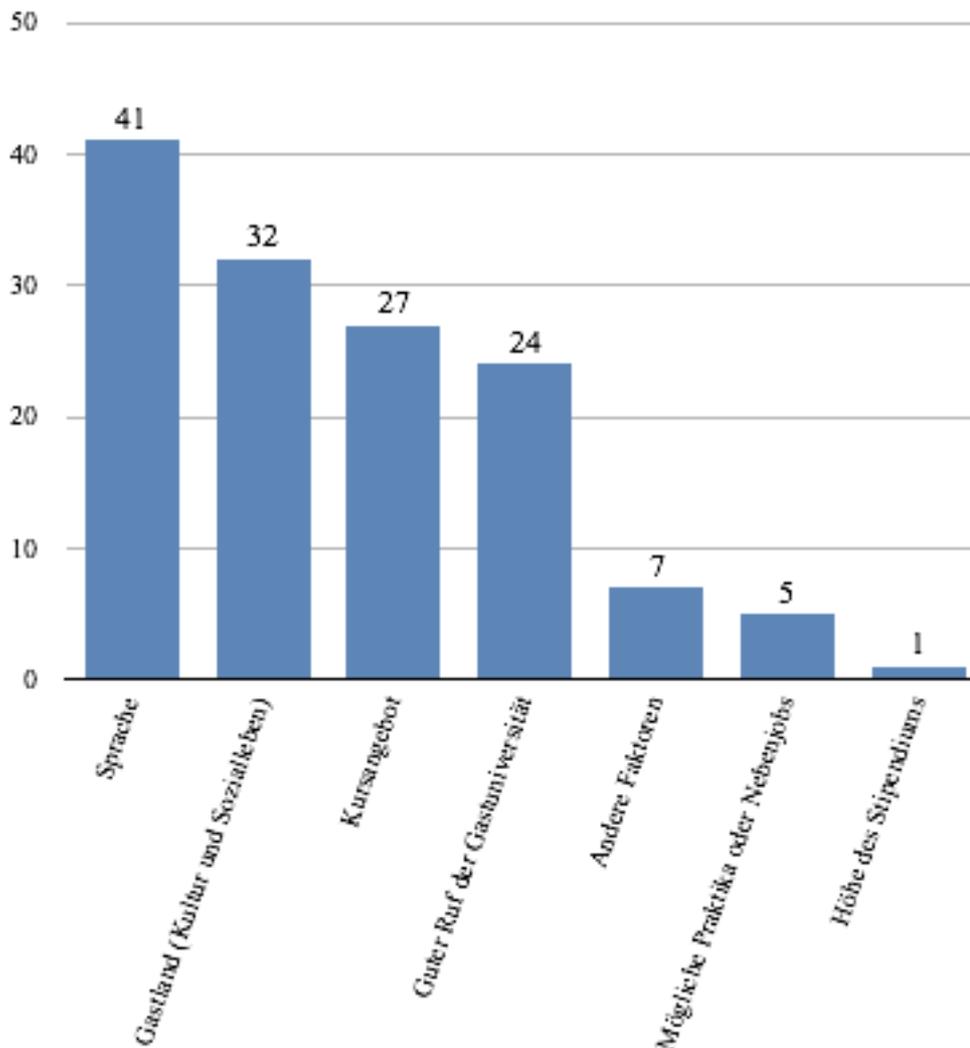
Das Schaubild (Diagramm 6) zeigt, dass die Probanden vor allem freiwillig an dem Programm Erasmus+ teilgenommen haben. Um konkreter zu werden: 51 Probanden (86,4%) haben sich freiwillig entschieden im Ausland zu studieren. Für die restlichen acht Probanden (13,6%) hat ein Studium im Ausland eine Pflicht dargestellt. Die Frage ist auf keine Zusammenhänge näher eingegangen. Man kann aber dennoch annehmen, dass die Studienprogramme mit einem verpflichtenden Anteil am Studium im Ausland zumeist der Philologie oder einem interkulturellen Kontext zu verschreiben sind.

Diagramm 7: Grund der Teilnahme an dem Erasmus+ Programm



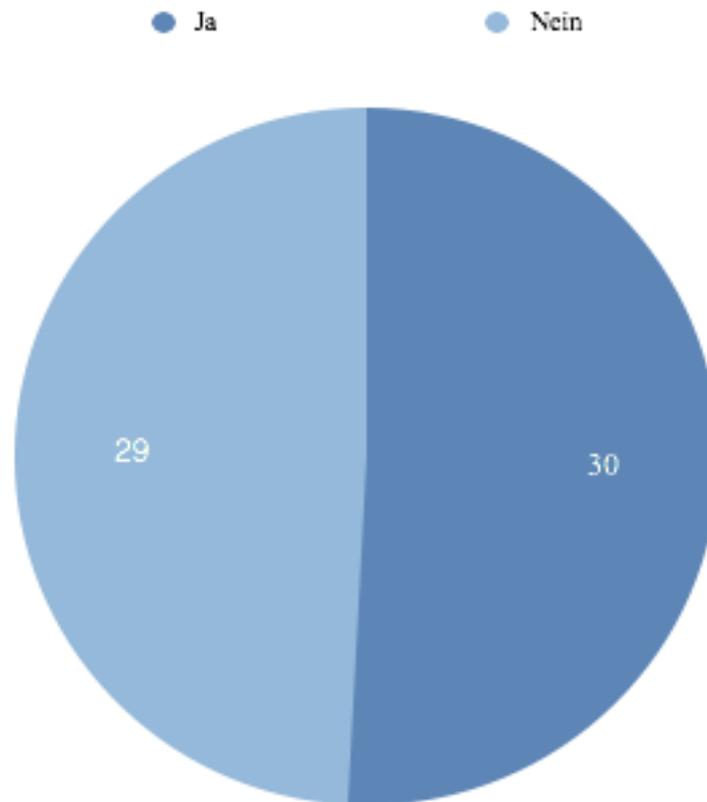
Das Diagramm 7 gibt an, aus welchen Gründen die Probanden sich für ein Studium im Ausland entschieden haben, im Falle einer freiwilligen Teilnahme an dem Programm. Aus dem Diagramm geht hervor, dass die Studenten am meisten Wert auf das Erwerben von Sprachkenntnissen, bzw. ihre Vertiefung, legen. Diesen Grund haben 20 Probanden angegeben, was einen Satz von 39,2% der Studenten (von 51 freiwillig teilnehmende Probanden) entspricht. Die anderen zwei Gründe, die die Probanden vor allem beeinflusst haben, waren ihre persönliche Entwicklung und das Zielland, zusammen mit seiner Kultur. Im Gegensatz dazu hat für die Studenten das Kursangebot an der Gastuniversität keine große Rolle gespielt. Die Möglichkeit einen anderen Grund zu erwähnen hat dabei niemand ausgenutzt.

Diagramm 8: Beeinflussende Faktoren für die Wahl der Gastuniversität



Dargestellt im Diagramm 8 sind die Faktoren, die bei der Auswahl der Gastuniversität eine wesentliche Rolle für die Studenten gespielt haben. Jeder Proband hatte dabei die Möglichkeit auch mehrere, bzw. alle Faktoren auszuwählen. Das heißt für jeden einzelnen Faktor war das erreichbare Maximum 59 Probanden. Aus dem Diagramm ist zu entnehmen, dass auf den vorderen Plätzen die Faktoren Sprache, Gastland und Kursangebot liegen. Umgekehrt war die Höhe des Stipendiums, die auf dem letzten Platz steht, nur für eine Person von Einfluss. Bei der Möglichkeit "Andere Faktoren" mussten die Probanden diese bei Angabe spezifizieren. Zwei Probanden haben hier die geographische Lage angegeben, andere zwei Studenten nannten die Entfernung vom ihrem Heimat. Die restlichen Probanden haben Einflüsse wie Freunde, Stadtgröße und frühere Erfahrungen mit dem Ort aufgeschrieben.

Diagramm 9: Bewertung der Höhe des Stipendiums



Das Schaubild (Diagramm 9) zeigt, wie viele Probanden glauben, dass die finanzielle Förderung des Programmes Erasmus+ ausreichend ist und damit jeder Person ohne Ausnahme (z.B. sozial schwachen Menschen) ein Studium im Ausland ermöglichen kann. Wie man auf dem ersten Blick sehen kann, war das Ergebnis allerdings sehr ausgeglichen. Die Höhe des Stipendiums haben 30 Probanden (50,8%) als ausreichend eingeschätzt, 29 Probanden (49,2%) haben das Stipendium aber als zu niedrig befunden.

Tabelle 4: Zusammenfassung der Fragen 7-9

<b>Eur</b>	<b>Heimatuniversität/Land</b>		<b>Gastuniversität/Gastland</b>	
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Universität Münster/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
450	Universität Pardubice/ CZ	2	Universität Leipzig/ DE	2
405	Universität Pardubice/ CZ	2	Universität Leipzig/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Technische Universität München/ DE	2
230	Universität Mailand/ IT	1	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
420	Universität Prešov/ SK	3	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Ostrava/ CZ	2	Universität Erfurt/ DE	2
210	Radboud-Universität Nijmegen/ NL	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Technische Hochschule Köln/ DE	2
400	Karls-Universität/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Jan-Evangelista-Purkyně-Universität/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
350	Universität Pardubice/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
150	Universität Granada/ ES	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Ostrava/ CZ	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Jan-Evangelista-Purkyně-Universität/ CZ	2	Universität Leipzig/ DE	2
450	Namik-Kemal-Universität/ TR	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Karls-Universität/ CZ	2	Eberhard Karls Universität Tübingen/ DE	2
330	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2	Universität Gent/ BE	2
375	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2	Karls-Universität/ CZ	2
300	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2	Åbo Akademi/ FI	1
300	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2	Universität Sheffield/ UK	1
350	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2	Universität York/ UK	1
420	Universität Luxemburg/ DE	2	Universität Wien/ AT	1
350	Universität Baskenland/ ES	2	Friedrich-Schiller-Universität Jena/ DE	2
400	Universität Pardubice/ CZ	2	Universität Leipzig/ DE	2

Die Tabelle 4 fasst die Antworten der Fragen 7-9 zusammen, welche nur von den Probanden beantwortet werden sollte, die das Stipendium als "nicht genügend" für jede Person empfunden haben. Die Tabelle gibt Auskunft über folgende Aspekte: Höhe des Stipendiums, Heimatuniversität mit der Angabe über das Land, Gastuniversität mit der Angabe über das Land und Ländergruppen, zu denen einzelne vertretene Länder nach der Gliederung des Erasmus+ Programmes gehören (s.S. 37).

Alle aufgenommenen Länder aus der Umfrage gehören zu den sogenannten Programmländern von Erasmus+. Die Ländergruppen sind in der Tabelle mit Hilfe der folgenden Bezifferung beschrieben: 1 – Gruppe 1, Programmländer mit höheren Lebenshaltungskosten; 2 – Gruppe 2, Programmländer mit mittleren Lebenshaltungskosten und 3 – Gruppe 3, Programmländer mit niedrigeren Lebenshaltungskosten.

Wie die erste Spalte zeigt, bewegt sich die Höhe des monatlichen Stipendiums am Häufigsten in einem Bereich zwischen 300 und 400 Euro. Man kann aber auch kleinere Summen, beispielsweise das Minimum von 150 Euro, sehen. Zu erwarten wäre, dass besonders diejenigen, welche in ein Land mit höheren Lebenshaltungskosten reisen, das Stipendium als unzureichend empfinden. Es ist jedoch nochmal darauf hinzuweisen, dass die finanzielle Förderung des Erasmus+ Programmes nur als eine Beihilfe gedacht wurde und nicht zur vollständigen Abdeckung aller anfallenden Kosten dient. Deshalb ist es sehr gut möglich, dass in Ländern mit höheren Lebenshaltungskosten das Stipendium nicht ausreicht, um beispielsweise die Kosten für das Wohnen abzudecken, und dementsprechend auch Anteile aus den eigenen finanziellen Mitteln gezahlt werden müssen. In den von mir erfassten Daten tritt so ein Fall allerdings nur bei sechs Probanden ein (Zeilen sind in einer hellblauen Farbe markiert).

Nichtsdestoweniger ist anzumerken, dass die Mehrheit der erfassten Studenten einen Austausch zwischen Länder gleicher Ländergruppe unternommen hat, meist zwischen Programmländern der Gruppe 2. In nur einem dokumentierten Fall hat der Proband/die Probandin ein Land mit niedrigeren Lebenshaltungskosten besucht – die Zeile ist mit einer dunkelblauen Farbe markiert. Aus diesen Daten lässt sich ziehen, dass auch wenn die Lebenshaltungskosten in dem Gastland gleich oder niedriger als im Heimatland sind, schätzen die Probanden das Programm nicht so ein, dass jeder Person ein Auslandsstudium vermittelt werden kann.

Es ist jedoch nicht zu vergessen, dass das Programm Erasmus+ benachteiligten Studierenden eine ergänzende Förderung bietet [ Vgl. 23 S.49], welche die Probanden höchstwahrscheinlich nicht mit in Betracht genommen haben. Nicht zuletzt ist es nicht zu vernachlässigen, dass die Frage nach einer ausreichenden Höhe des Stipendiums sehr subjektiv ist und dies auch die erhaltenen Antworten prägt.

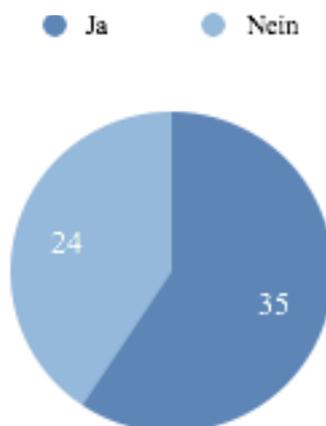
Tabelle 5: Selbsteinschätzung zur persönlichen Entwicklung

Während meines Auslandstudiums...:	Ich stimme voll zu	Ich stimme zu	Ich stimme eher nicht zu	Ich stimme gar nicht zu
<b>habe ich meine Fachkenntnisse erweitert</b>	19	34	6	0
<b>habe ich meine Sprachkenntnisse weiterentwickelt</b>	35	21	2	1
<b>hat sich mein Interesse an der Kultur vergrößert</b>	18	33	8	0
<b>bin ich selbständiger geworden</b>	36	21	2	0
<b>bin ich selbstbewusster geworden</b>	21	32	6	0
<b>habe ich neue Kontakte geknüpft</b>	34	25	0	0
<b>haben sich meine Jobchancen erhöht</b>	13	37	8	1
<b>habe ich meine Soft Skills verbessert</b>	13	37	9	0

Die Tabelle 5 zeigt, wie die Probanden ihre Entwicklung in bestimmten Bereichen bewerten. Bei jeder Aussage konnten sie eine der vier Möglichkeiten auswählen, die verschiedene Stufen der Zustimmung darstellten.

Aus der Tabelle ergibt sich, dass die Befragten vornehmlich entweder “voll zugestimmt“ oder einfach “zugestimmt“ haben. Im Vergleich dazu wurde die Option des “nicht Zustimmens“ seltener gewählt. Die letzte Kategorie “ich stimme gar nicht zu“ wurde nur zweimal gewählt. Sie taucht in der Einschätzung der “Erhöhung von Jobchancen“ und “Vertiefung von Sprachkenntnissen“ auf. In einer allgemeinen Betrachtung der ermittelten Daten ist es jedoch unverkennbar, dass die positiven Antworten deutlich überwiegen.

Diagramm 10: Anerkennung der Fächer



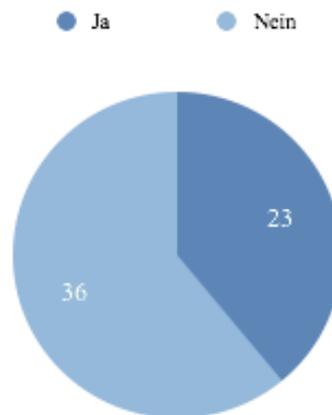
Das Diagramm 10 beschreibt, bei wie vielen Probanden alle im Ausland absolvierten Fächer später an der Heimatuniversität anerkannt wurden. Mehr als die Hälfte aller Teilnehmer, 35 Probanden (59,3%), hat in diesem Punkt zugestimmt, dass alle an der Gastuniversität absolvierte Fächer später anerkannt wurden. 24 Probanden (40,7%) haben jedoch angegeben, dass nicht alle Fächer nach ihrer Absolvierung im Ausland auch an ihrer Heimatuniversität anerkannt worden sind.

Tabelle 6: Nichtanerkennung der Fächer

<b>Die nicht anerkannten Fächer waren inhaltlich zu unterschiedlich. Ich habe aber Kreditpunkte dafür erworben, weil sie als "Wahlmodul-Fächer" angerechnet wurden.</b>	17
<b>Die Fächer, die nicht anerkannt wurden, waren inhaltlich zu unterschiedlich. Ich habe dafür auch keine Kreditpunkte erworben.</b>	4
<b>Sonstiges</b>	3

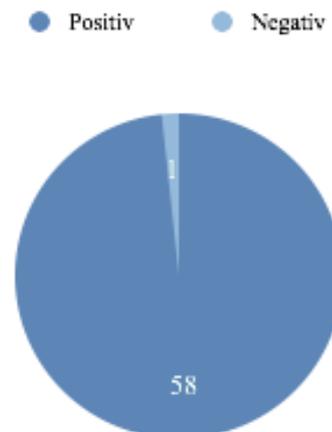
Die Tabelle 6 erläutert die Nichtanerkennung von Fächern bei den erwähnten 24 Probanden etwas genauer. Sie geht davon aus, dass die nicht anerkannten Fächer inhaltlich zu unterschiedlich waren und behandelt dementsprechend, ob die Studenten für sie als Wahlmodul-Fächer Kreditpunkte erhalten haben. Den erfassten Daten ist zu entnehmen, dass die Mehrheit der Teilnehmer, 17 Probanden (70,8%), die Kreditpunkte für diese Fächer gutgeschrieben bekommen haben. Vier Probanden (16,7%) haben dafür jedoch gar keine Kreditpunkte erhalten. Drei Probanden (12,5%) haben die Antwort "Sonstiges" gewählt, wobei sie dazu folgendes geschrieben haben: "ich sollte noch Kurse an der Heimatuni belegen", "nur an der Heimatuni absolvierbar" und "ich musste die Prüfungen noch in Tschechien wiederholen".

Diagramm 11: Verlängerung des Studiums



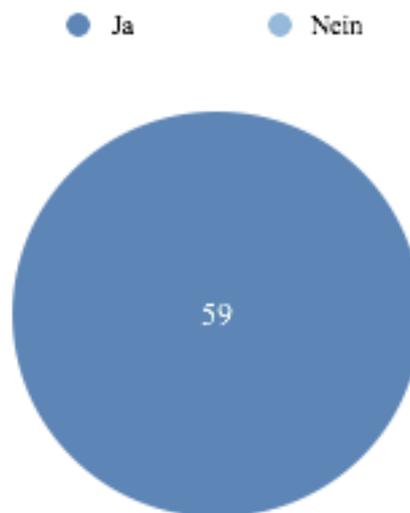
Aus dem Diagramm 11 geht hervor, dass 36 Probanden (61,0%) ihr Studium an der Heimatuniversität nicht verlängern mussten. Bei den restlichen 23 Probanden (39,0%) war eine Verlängerung ihrer Studienzeit unumgänglich.

Diagramm 12: Wahrnehmung des Programms Erasmus+



Wie das Diagramm 12 zeigt, nehmen 58 Probanden (98,3%) das Erasmus+ Programm als positiv wahr. Nur ein Proband (1,7%) hat seine Wahrnehmung des Programms als negativ bezeichnet. Bei einer genaueren Betrachtung des erhaltenen Fragebogens dieser Person zeigte sich, dass die negative Wahrnehmung des Programms sehr wahrscheinlich mit der ungewollten Verlängerung des Studiums zusammenhängt.

Diagramm 13: Weiterempfehlung des Programms



Es fällt auf, dass bei der letzten Frage eine allgemeine Einstimmigkeit herrschte. Alle 59 Probanden (100%) würden also das Programm Erasmus+ weiterempfehlen.

## **6. Bewertung der Hypothesen**

### **1) Der Faktor "Gastland (Kultur und Sozialleben)" hat mehr als 50% der Probanden bei ihrer Auswahl der Gastuniversität beeinflusst.**

Diese aufgestellte Hypothese wurde bestätigt. Der Faktor "Gastland (Kultur und Sozialleben)", welcher im Gesamten für die Probanden die zweit größte Rolle bei der Auswahl der Gastuniversität gespielt hat, haben insgesamt 54,2% der Probanden (32 Personen) angegeben.

### **2) Mehr als die Hälfte der Probanden würde mit der Aussage zustimmen, dass Erasmus+ Stipendium ausreichend sind und damit jedem ohne Ausnahme ein Studium im Ausland ermöglichen.**

Auch in diesem Fall wurde die Hypothese bestätigt. 50,8% der Probanden haben bestätigt, dass sie die finanzielle Förderung des Programmes Erasmus+ für ausreichend befinden.

### **3) Mehr als 70% der Probanden nimmt das Erasmus+ Programm als positiv wahr und würde es weiterempfehlen.**

Diese Vermutung wurde ebenfalls vollständig bestätigt. 98,3% der Probanden nahmen das Programm Erasmus+ positiv wahr. Die Frage nach der Weiterempfehlung des Programmes haben sogar 100% der Probanden positiv beantwortet.

### **4) Weniger als 30% der Probanden musste das Studium wegen Erasmus+ Programm verlängern.**

Ich habe angenommen, dass weniger als 30% der Probanden ihr Studium aufgrund ihrer Teilnahme an dem Erasmus+ Programm verlängern mussten. Diese Hypothese wurde widerlegt. Den erhobenen Daten nach mussten 39% der Probanden ihr Studium ungewollt verlängern.

## 4 ZUSAMMENFASSUNG

Das Ziel meiner Arbeit war es, den Lesern sowohl die Grundinformationen über das Auslandsstudium und Erasmus (Erasmus+) Programm, als auch Informationen über den Betrieb dieses Programmes in der Tschechischen Republik näherzubringen. Bezüglich des praktischen Teils meiner Arbeit lag die Zielstellung darin, die Erfahrungen von Studenten, die an diesem Mobilitätsprogramm teilgenommen haben, zu ermitteln. Mithilfe dieser Daten sollten daraufhin die aufgestellten Hypothesen entweder bestätigt oder widerlegt werden, um einen Schluss darüber ziehen zu können, ob Erasmus+ seine im Programm festgelegten Ziele in der Praxis einhalten kann.

Im ersten Teil beschreibe ich die Entwicklung des Auslandsstudiums, wobei besonders darauf hingewiesen wird, dass diese Idee keine neue Entstehung ist, sondern schon seit der Antike existiert und auch schon ausgiebig in frühen Zeiten umgesetzt wurde. Auch wurde hier der kulturelle Kontext eines Studiums im Ausland betrachtet, indem die Kulturdimensionen-Theorie des niederländischen Wissenschaftlers Geert Hofstede genauer untersucht wurde.

Der zweite Teil der Arbeit bezog sich auf die Vorstellung des Programmes, seiner zeitlichen Entwicklung und Schwerpunkte. Anschließend wurde das Programm mit seiner Gründung und Organisation in der Tschechischen Republik vorgestellt. Weiterhin wurden in diesem Teil auch zahlreiche Statistiken betrachtet, welche auf verschiedene Bereiche des Erasmus+ Programmes (z.B. am meisten besuchten Zielländer) näher eingehen. In den Statistiken ist zunächst die allgemeine Situation beschrieben und daraufhin eine spezifische Betrachtung der Tschechischen Republik durchgeführt worden. Um die möglichen Themengebiete einzugrenzen, damit eine übersichtliche und einfache Informationsdarstellung gelingt, wurden nur Fakten und Bereiche betrachtet, die in meiner Meinung als wesentlich und gleichzeitig interessant erschienen.

Der letzte Teil meiner Arbeit, die empirische Erhebung, wurde vor allem mit Hilfe von Tabellen und Diagrammen vorgestellt und bearbeitet. Die daraus erhaltenen Ergebnisse sind auf die aufgestellten Hypothesen bezogen worden. Dabei wurden drei Vermutungen bestätigt und eine widerlegt. Die vierte, negativ bewertete Hypothese behandelte die ungewollte Verlängerung des Studiums durch eine Teilnahme an dem Erasmus+ Programm.

Während der Erstellung der Arbeit habe ich meine Kenntnisse im Überblick und im Detail über dieses Programm vertieft. Im Rahmen meiner Möglichkeiten ist es mir gelungen sowohl die Philosophie des Programms, als auch seine Implementierung in der Praxis darzustellen. Ich hoffe inständig, dass auch die Leser dieser Arbeit interessante Informationen erfahren haben, über deren sie sich vorher nicht bewusst waren. Weiterhin wünsche ich mir, dass die hier aufgezeichneten Informationen und Eindrücke die Leser zusätzlich dazu ermutigt, ein Auslandsstudium in Betracht zu ziehen.

## 5 RESUMÉ

Cílem mé práce bylo přiblížit čtenářům jak základní informace o zahraničním studiu a programu Erasmus (Erasmus+), tak i informace o fungování programu v České republice. Co se praktické části práce týče, bylo mým záměrem poodhalit zkušenosti studentů, kteří se na tomto programu mobilit podíleli, s pomocí získaných dat pak potvrdit či vyvrátit stanovené hypotézy a tím posoudit, zda Program Erasmus+ naplňuje své cíle i v praxi.

V první části popisují vývoj zahraničního studia, kdy je poukazováno především na fakt, že se nejedná o nově vzniklou myšlenku, nýbrž o myšlenku, jejíž původ je možné dohledat již v dobách antiky, a která byla už v dřívějších dobách hojně uplatňována. Pojednáváno je zde také o kulturním kontextu, přičemž je podrobněji rozpracována teorie o kulturních dimenzích nizozemského vědce Geerta Hofstedeho.

Druhá část práce cílí na představení programu, jeho časový vývoj a hlavní body. Následně jsou představeny také program a jeho zřízení a fungování v České republice. Dále jsou v této části práce zpracovány četné statistiky, které ve vybraných oblastech (např.: nejvíce navštěvované země) blíže dokumentují program Erasmus+. U statistik je nejprve popsána situace obecně a poté v souvislosti s Českou republikou. Aby byly informace podány přehledně a srozumitelně, bylo nutné možné oblasti témat zúžit, proto byla vybrána vždy jen ta fakta a oblasti, které mi připadaly podstatné a zároveň zajímavé.

Poslední část mé práce, výzkumné šetření, je představena a zpracována především pomocí tabulek a grafů. Výsledky tohoto šetření jsou vztaženy na stanovené hypotézy. Tři hypotézy byly potvrzeny a jedna vyvrácena. Čtvrtá, vyvrácená hypotéza pojednávala o tom, zda respondenti museli prodloužit své studium z důvodu účasti na programu Erasmus+.

Během tvorby práce jsem si rozšířila znalosti a přehled o tomto programu. V rámci možností se mi podařilo nastínit jak filozofii programu, tak i jeho fungování v praxi. Pevně věřím, že se také čtenáři této práce dozvěděli zajímavé informace, o kterých před tím neměli ponětí. V neposlední řadě bych si přála, aby informace uvedené v této práci zaujaly čtenáře natolik, že sami zauvažují o studiu v zahraničí.

# ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AT – Österreich

BE – Belgien

BIP – Bruttoinlandsprodukt

bzw. – beziehungsweise

CZ – Tschechische Republik

DE – Deutschland

d.h. – das heißt

DZS – Dům zahraniční spolupráce

ECTS – European Credit Transfer System

ES – Spanien

EU – Europäische Union

EQR – Europäischer Qualifikationsrahmen für lebenslanges Lernen

FI – Finnland

IT – Italien

NAEP – National Agency for European Educational Programmes

např. – například

NL – Niederlande

s.S. – siehe Seite

SK – Slowakei

TR – Türkei

u.a. – unter anderem

UK – Großbritannien

usw. – und so weiter

z.B. – zum Beispiel

## LITERATURVERZEICHNIS

- 1 BUDKE, Alexandra u.a. *Wahrnehmungs- und Handlungsmuster im Kulturkontakt: Studien über Austauschstudenten in wechselnden Kontexten*. Göttingen: V & R Unipress, 2003. ISBN 3-89971-102-5.
5. CHADIMA, Martin. *Jeronym Pražský: Tragický příběh středověkého intelektuála*. Hradec Králové: Královéhradecká diecéze Církve československé husitské, 2016. ISBN 978-80-260-9608-5.
10. HOFSTEDÉ, Geert und Jan HOFSTEDÉ. *Lokales Denken, globales Handeln: interkulturelle Zusammenarbeit und globales Management*. 3. Auflage. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 2006. ISBN 978-3-423-50807-0.
12. FLÜGEL, Karolin. *Kultur und Kommunikation. Das Kulturverständnis und kulturelle Unterschiede nach Geert Hofstede*. Norderstedt: GRIN Verlag, 2009. Seminararbeit. Karls-Universität. ISBN 9783668322370
14. VYSOUDILOVÁ, Marie. *Kulturní šok a jeho vliv na člověka*. Hradec Králové, 2013. Bakalářská práce. Univerzita Karlova. Vedoucí práce Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CsC.
16. GLÜCKSTEIN, Alexandra. *Kulturschock und das Problem der Anpassung an die neue kulturelle Umwelt*. München: GRIN Verlag, 2000. Studienarbeit. ISBN: 978-3-638-96420-3

## INTERNETQUELLEN

2. KOUBEK, Vilém. *Dějiny evropského vzdělání: Pět nejstarších univerzit* [online]. Stoplusjednička ©, 2007-2011 [2017-10-28]. URL: <<http://www.stoplusjednicka.cz/dejiny-evropskeho-vzdelani-pet-nejstarsich-univerzit>>
3. *Historie Univerzity Karlovy v datech* [online]. Univerzita Karlova ©, 2018 [2017-10-28]. URL: <<https://www.cuni.cz/UK-103.html> >
4. ŠIŠKA, Jakub. *Hieronymus von Prag – Kirchenreformer, Auführer und Märtyrer* [online]. Radio Praha auf Deutsch ©, 1996-2018 [2017-10-29]. URL: <<http://www.radio.cz/de/rubrik/spezial/hieronymus-von-prag-kirchenreformer-aufuehrer-und-maertyrer>>
6. *Vojtěch Raňkův z Ježova* [online]. Glosbe – vícejazyčný on-line slovník [2018-02-01]. URL: <<https://cs.glosbe.com/cs/de/vojtech%20ranjkuv>>
7. *Co je vlastně AISEC* [online]. AISEC ©, 2016 [2017-10-28]. URL: <<http://blog.aiesec.cz/2016/09/19/co-je-vlastne-aiesec/>>
8. *10 důvodů proč se rozhodnout pro studium v zahraničí* [online]. NaZkušenu.cz ©, 2017-2018 [2017-10-29]. URL: <<http://www.nazkusenou.cz/10-duvodu-proc-se-rozhodnout-pro-studium-v-zahranici-a630.html>>
9. *Proč studovat v zahraničí?* [online]. NaZkušenu.cz ©, 2017-2018 [2017-10-29]. URL: <<http://www.nazkusenou.cz/proc-studovat-v-zahranici-a428.html>>
11. *Geert Hofstede* [online]. Databazeknih.cz ©, 2008-2018 [2017-11-01]. URL: <<https://www.databazeknih.cz/zivotopis/geert-hofstede-108788>>
13. *Schock* [online]. Duden ©, 2018 [2017-11-09]. URL: <[https://www.duden.de/rechtschreibung/Schock\\_Erschuetterung\\_Kollaps](https://www.duden.de/rechtschreibung/Schock_Erschuetterung_Kollaps)>

15. *Kulturní šok zahraničních studentů* [online]. Hospodářská a kulturní studia ©, 2005-2017 [2017-11-09]. URL: <[http://www.hks.re/wiki/doku.php?id=zs2017:skupina\\_3-1t](http://www.hks.re/wiki/doku.php?id=zs2017:skupina_3-1t)>
17. *The 4 Stages of culture shock* [online]. Medium, 19. 2. 2016 [2017-11-12]. URL: <<https://medium.com/global-perspectives/the-4-stages-of-culture-shock-a79957726164>>
18. *Erasmus+* [online]. Euroactiv.cz ©, 2014-2016 [2017-11-15]. URL: <<http://euractiv.cz/factsheet/prumysl-a-inovace/erasmus-000103/>>
19. *Erasmus-Programm* [online]. Wikipedia - Die freie Enzyklopädie, 23. 3. 2018 [2018-03-24]. URL: <<https://de.wikipedia.org/wiki/Erasmus-Programm>>
20. *Was ist Erasmus?* [online]. myStipendium [2017-11-17]. URL: <[https://www.mystipendium.de/erasmus/wasisterasmus?gclid=EAIAIQobChMI\\_ePAnuWu1wIVCrXtCh02xQ4rEAAAYASAAEgJcmfD\\_BwE](https://www.mystipendium.de/erasmus/wasisterasmus?gclid=EAIAIQobChMI_ePAnuWu1wIVCrXtCh02xQ4rEAAAYASAAEgJcmfD_BwE)>
21. *Erasmus von Rotterdam* [online]. Lernhelfer ©, 2017 [2017-12-08]. URL: <<https://www.lernhelfer.de/schuelerlexikon/geschichte/artikel/erasmus-von-rotterdam>>
22. *Sokrates-Programm* [online]. Wikipedia - Die freie Enzyklopädie, 11. 11. 2017 [2017-11-20]. URL: <<https://de.wikipedia.org/wiki/Sokrates-Programm>>
23. *Erasmus+ Programmleitfaden* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2017-11-20]. URL: <[http://ec.europa.eu/programmes/erasmusplus/sites/erasmusplus/files/files/resources/erasmus-plus-programme-guide\\_de.pdf](http://ec.europa.eu/programmes/erasmusplus/sites/erasmusplus/files/files/resources/erasmus-plus-programme-guide_de.pdf)>
24. *EU-Bildungsprogramm Lebenslanges Lernen* [online]. EU-Info. Deutschland ©, 2018 [2017-12-08]. URL: <<http://www.eu-info.de/foerderprogramme/bildung-jugend/lebenslanges-lernen/ueberblick/>>
25. *Erasmus+* [online]. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ©, 2013-2018 [2017-12-12]. URL: <<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/erasmus>>

26. *Erasmus+* [online]. Dům zahraniční spolupráce ©, 2018 [2017-12-12]. URL: <<http://www.dzs.cz/cz/erasmus-plus/>>
27. *Erasmus+: Unterstützung für mehr als 4 Millionen junge Menschen* [online]. Europäisches Parlament, 19. 11. 2013 [2017-12-14]. URL: <<http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20131118IPR25531/erasmus-unterstuetzung-fur-mehr-als-4-millionen-junge-menschen>>
28. *EU-Studie: Erasmus-Studenten seltener arbeitslos* [online]. Die Presse ©, 2018 [2017-12-14]. URL: <[https://diepresse.com/home/bildung/universitaet/3873641/EUStudie\\_ErasmusStudenten-seltener-arbeitslos](https://diepresse.com/home/bildung/universitaet/3873641/EUStudie_ErasmusStudenten-seltener-arbeitslos)>
29. *Frequently Asked Questions: Erasmus Programme* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2017-12-14]. URL: <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-12-54\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-54_en.htm?locale=en)>
30. *European Credit Transfer System* [online]. Wikipedia - Die freie Enzyklopädie, 25. 2. 2018 [2018-02-28]. URL: <[https://de.wikipedia.org/wiki/European\\_Credit\\_Transfer\\_System](https://de.wikipedia.org/wiki/European_Credit_Transfer_System)>
31. *Kreditní systém na VŠ* [online]. Studentské finance ©, 2016 [2017-12-15]. URL: <<https://student.finance.cz/pruvodce-studiem/vysoka-skola/kreditni-system/>>
32. *Program Erasmus slaví 30. výročí* [online]. Euroskop.cz ©, 2015-2018 [2017-12-17]. URL: <<https://www.euroskop.cz/9007/29177/clanek/program-erasmus-slavi-30-vyroci/>>
33. *National Agencies* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2017-12-17]. URL: <[https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact/national-agencies\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact/national-agencies_en)>
34. *Über uns* [online]. Dům zahraniční spolupráce ©, 2018 [2017-12-17]. URL: <<http://www.dzs.cz/de/uber-dzs/>>
35. *Program Erasmus* [online]. Studentské finance ©, 2016 [2017-12-18]. URL: <<https://student.finance.cz/stipendium-skolne/stipendia-zahranici/erasmus/>>

36. *Bruttoinlandsprodukt (BIP)* [online]. Rechnungswesen-verstehen.de ©, 2009-2018 [2018-01-08]. URL: <<https://www.rechnungswesen-verstehen.de/lexikon/bruttoinlandsprodukt.php>>
37. *Pro studenty* [online]. Dům zahraniční spolupráce ©, 2018 [2017-12-27]. URL: <<http://www.naerasmusplus.cz/cz/mobilita-osob-vysokoskolske-vzdelavani/pro-studenty/>>
38. *Erasmus+ factsheet* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2018-01-09]. URL: <[https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets_en)>
39. *Erasmus+ country factsheets 2014 - Czech Republic* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2018-01-09]. URL: <[https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets_en)>
40. *Erasmus+ country factsheets 2015 - Czech Republic* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2018-01-09]. URL: <[https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets_en)>
41. *Erasmus+ country factsheets 2016 - Czech Republic* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2018-01-09]. URL: <[https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/factsheets_en)>
42. *Vysokoškolské vzdělávání – studenti celkem* [online]. Český statistický úřad, 23. 3. 2018 [2018-03-24]. URL: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&f=TABULKA&z=T&katalog=30848&pvo=VZD11&str=v70>>
- 43 *Increasing number of Erasmus students coming to Hungary* [online]. Study in Hungary – the crossroads of Europe ©, 2015 [2018-01-15]. URL: <<http://studyinhungary.hu/blog/increasing-number-of-erasmus-students-coming-to-hungary>>
- 44 *Erasmus+ Statistics* [online]. European Commission ©, 1995-2017 [2018-01-09]. URL: <[https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/statistics\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/statistics_en)>

## **BILDERVERZEICHNIS**

Abbildung 1: Fortschrittsbericht zur Erreichung von 3 Millionen studentischen Teilnehmern .....	30
Abbildung 2: BIP in Jahr 2014 .....	36

## DIAGRAMMVERZEICHNIS

Diagramm 1: Stipendien in der Tschechischen Republik.....	40
Diagramm 2: Summe für den Bereich der Hochschulausbildung von dem Gesamtbudget ....	42
Diagramm 3: Anzahl der Studenten in der Tschechischen Republik .....	43
Diagramm 4: Nationalität der Probanden .....	49
Diagramm 5: Studienjahr der Teilnahme an das Programm Erasmus+.....	50
Diagramm 6: Art der Teilnahme an das Erasmus+ Programm.....	51
Diagramm 7: Grund der Teilnahme an dem Erasmus+ Programm .....	52
Diagramm 8: Beeinflussende Faktoren für die Wahl der Gastuniversität .....	53
Diagramm 9: Bewertung der Höhe des Stipendiums.....	54
Diagramm 10: Anerkennung der Fächer .....	58
Diagramm 11: Verlängerung des Studiums.....	59
Diagramm 12: Wahrnehmung des Programms Erasmus+.....	59
Diagramm 13: Weiterempfehlung des Programms .....	60

## **TABELLENVERZEICHNIS**

Tabelle 1: European Credit Transfer System.....	33
Tabelle 2: Einteilung der Programmländer.....	37
Tabelle 3: Förderung bei Mobilität zwischen Programm- und Partnerländer .....	39
Tabelle 4: Zusammenfassung der Fragen 7-9.....	55
Tabelle 5: Selbsteinschätzung zur persönlichen Entwicklung.....	57
Tabelle 6: Nichtanerkennung der Fächer.....	58

# ANHANG

Anhang Nr. 1

## Fragebogen – Erasmus+ Programm

Dieser Fragebogen wurde zwecks Bearbeitung der Bachelorarbeit erstellt.

Sehr geehrte Probandin, sehr geehrter Proband,

ich bin Studentin an der Universität Pardubitz, an der ich im dritten Jahr das Fach „Deutsch für Beruf“ studiere. Hiermit würde ich Sie gerne um Ihre Hilfe bitten, den Fragebogen, welchen ich für meine Bachelorarbeit „Erasmus-Studium im Ausland“ verwenden werde, auszufüllen. Alle erworbenen Daten bleiben anonym und werden ausschließlich zwecks Bachelorarbeit benutzt. Ich bedanke mich im Voraus für Ihre Zeit und Bereitschaft.

Adriana Nohejlová

1. Aus welchem Land kommen Sie?

---

2. In welchem Studienjahr (z.B.zweiten, dritten, usw.) haben Sie am Erasmus Programm teilgenommen? (Falls Sie schon mehrmals an diesem Programm teilgenommen haben, nennen Sie bitte das Studienjahr Ihres letzten beendeten Austauschaufenthaltes)

---

3. War Erasmus+ Pflicht innerhalb Ihres Studiums?

- a) Ja (Machen Sie direkt mit der folgenden Seite weiter. / Frage 5)
- b) Nein

Falls Sie "Nein" ausgewählt haben, beantworten Sie bitte noch Frage 4.

4. Warum haben Sie das Erasmus+ Programm absolviert? (Wählen Sie bitte nur einen, und zwar den wichtigsten Faktor, der Ihre Entscheidung angeregt hat.)

- a) Studium (Kursangebot im Ausland)
  - b) Sprachkenntnisse erwerben, evtl. vertiefen
  - c) Persönliche Entwicklung
  - d) Verbesserung von künftigen Arbeitsmöglichkeiten
  - e) Land – Kultur und Leben näher kennenlernen
  - f) Anderer Grund (Nennen Sie bitte)
-

5. Welche Faktoren haben Ihre Auswahl von der Gastuniversität beeinflusst? (mehrere Antworten möglich)

- a) Guter Ruf der Gastuniversität
- b) Kursangebot
- c) Sprache
- d) Mögliche Praktika oder Nebenjobs
- e) Gastland (Kultur und Sozialleben)
- f) Höhe des Stipendiums
- g) Andere Faktoren

6. Würden Sie sagen, dass die finanzielle Förderung (Erasmus+ Stipendium) Ihrer Heimatuniversität wirklich jedem ohne Ausnahme (d.h. auch Familien mit schwerer finanzieller Situation oder sozialschwachen Menschen) ermöglicht im Ausland zu studieren?

- a) Ja (Machen Sie direkt mit der Folgenden Seite weiter. / Frage 10)
- b) Nein

**Falls Sie die Antwort "Nein" ausgewählt haben, füllen Sie bitte noch folgende Angaben (Fragen 7-9) aus:**

7. Höhe des monatlichen Stipendiums: \_\_\_\_\_ in Euro

8. Ihre Heimatuniversität: \_\_\_\_\_

9. Ihre damalige Gastuniversität: \_\_\_\_\_

10. Während meines Auslandsstudiums...:

In welchem Maße stimmen Sie folgenden Aussagen zu?

	Stimme voll zu	Stimme zu	Stimme eher nicht zu	Stimme gar nicht zu
habe ich meine Fachkenntnisse erweitert				
habe ich meine Sprachkenntnisse weiterentwickelt				
hat sich mein Interesse an der Kultur vergrößert				
bin ich selbständiger geworden				
bin ich selbstbewusster geworden				
habe ich neue Kontakte geknüpft				
haben sich meine Jobchancen erhöht				
habe ich meine Soft Skills verbessert				

11. Wurden alle Fächer, die Sie an der Gastuniversität absolviert haben, auch an der Heimatuniversität anerkannt?

- a) Ja (Machen Sie direkt mit der folgenden Seite weiter. / Frage 13)
- b) Nein

**Falls Sie die Antwort "Nein" ausgewählt haben, beantworten Sie bitte noch Frage 12.**

12. Wählen Sie aus:

- a) Die nicht anerkannten Fächer waren inhaltlich zu unterschiedlich. Ich habe aber Kreditpunkte dafür erworben, weil sie als "Wahlmodul-Fächer" angerechnet wurden.
- b) Die Fächer, die nicht anerkannt wurden, waren inhaltlich zu unterschiedlich, ich habe dafür auch keine Kreditpunkte erworben.
- c) Sonstiges (schreiben Sie bitte Ihre eigene Antwort):

---

---

13. Mussten Sie wegen Ihres Auslandsstudiums ihr Studium verlängern?

- a) Ja
- b) Nein

14. Wie nehmen Sie das Erasmus+ Programm wahr?

- a) Positiv
- b) Negativ

15. Würden Sie das Erasmus+ Programm weiterempfehlen?

- a) Ja
- b) Nein