

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Ivana Jeřichová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Etika a filosofie transcendentalismu podle H.D. Thoreaua

Akademický rok: 2017-2018

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Úvodní kapitoly práce (s. 9-22) poskytují přehled o hlavních rysech transcendentalismu. Autorka se tento myšlenkový proud snaží chápat v kontextu evropského puritanismu a romantismu i jako ryze americký fenomén. Autorka dále jmenuje čtyři hlavní rysy transcendentalismu, které dále rozvádí: smysl pro individualitu, opovržení materialismem, hledání pravdy na základě intuice a spojení člověka a přírody. Stopy těchto atributů posléze sleduje v díle *Walden* H.D. Thoreaua.

Po stránce argumentace lze s autorkou téměř bez výhrady souhlasit. Text však vzhledem k důležitosti zvoleného tématu v anglo-americké literární kritice působí mírně neoriginálně a kompilačně. Úvodní části práce jsou místy rozvleklé a text by si zasloužil systematictější řazení informací. O principech transcendentalismu se například dovídáme na str. 9 a opět ve stejném duchu na str. 20, kde opakuje důraz na spoléhání jedince sama na sebe (self-reliance). Na druhou stranu by autorka mohla při obhajobě vysvětlit, proč při důrazu transcendentalistů na intuitivní původ morálního úsudku nezmínila morální filosofii Sentimentalismu (Earl of Shaftsbury).

Jazyková úroveň: Práce je napsána kultivovaným jazykem. Občasný výskyt chyb, a to i v českém jazyce, zásadně nebrání v porozumění textu (s. 21: might me; s. 25: Thoreau which criticized; s. 26: He even he confesses; s. 30: they also serves; s. 45: návštěvníkům a pochůzkách, atd.).

Formální stránka: Autorka dodržela většinu předepsaných požadavků. Výjimkou je neodsazování druhých a dalších odstavců v každé kapitole.

Zdroje a citační norma: Práce je založena na malém (a v případě rozborů takřka mizivém) množství odborné literatury.

Celkově hodnotím text Ivany Jeřichové jako dílo průměrné. Po zvážení výše uvedených předností a nedostatků navrhuji, aby byla práce hodnocena stupněm „velmi dobře“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře (C)
--	------------------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 20/5/2018

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte