

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:

Racionalizace dopravního provozu zdravotnické záchrané služby

Autor práce: Bc. Václava Kuříková

Oponent: Ing. František Kovářík; GŘ HZS ČR Institut ochrany obyvatelstva

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Diplomová práce je vypracována velmi pečlivě a logicky. Vysoce hodnotím samostatný přístup k práci s velmi dobrým odborným přístupem. Je patrné, že práce byla zpracovávána neuspěchaně s dostatečnou časovou rezervou. Z obsahu práce je rovněž zřejmé, že autorka byla obrazně nadšená pro zpracovávané téma. Na to měl jistě podíl i vedoucí diplomové práce. Tabulky, obrázky, grafy a matematické vztahy jsou v hlavním textu i v přílohách vypracovány velice pěkně. Za drobné chyby považuji padající text v tabulce č. 6 a možná zbytečně rozsáhlý text práce. Nicméně autorka neopisovala legislativní pasáže nebo citace z literárních zdrojů.

Otázky k obhajobě

1. Vysvětlíte větu "Vozový park můžeme vnímat jako měkký systém." ; 2. Racionalizace dopravního provozu ZZS má dle mého názoru i jiné formy než je problematika řidičů ZZS. Můžete poukázat i na další typy racionalizace systému ZZS Královéhradeckého kraje?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

A (1,0) ▼

Datum: 28. 5. 2018

Podpis:

