

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Materiálové toky ve společnosti Continental Automotive Czech Republic s.r.o., závod Trutnov (horní hala)
Autor práce:
Bc. Tereza Dolášová
Oponent (titul, jméno, příjmení, pracovní pozice, organizace):
Ing. Petra Bártová, Ph.D., učitel teoretické výuky, VOŠ a SŠT Česká Třebová

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup studentky ke zpracování daného tématu hodnotím pozitivně. Obzvláště kladně hodnotím komplexnost pojetí. Studentka prokázala široký záběr svých teoretických znalostí, ale i schopnost jejich aplikace v praxi, když za použití poznatků a vhodných metod nejen z oblasti logistiky definovala a následně řešila různé stránky zadané problematiky.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledkem práce je řešení, které, jak z práce vyplývá, je v souladu s požadavky zadávající firmy Continental. Práce má tak evidentně zcela praktické využití. Výhrady mám pouze k výstupům v tabulce č. 22. Uvedené výsledky neodpovídají předdefinovanému postupu výpočtu (i když se mu blíží) a doba návratnosti investice se tak ještě o něco prodlouží.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá všem normám, zákonným ustanovením a předpisům. Studentka použila širokou škálu odborné literatury a jejím vhodným a důsledným citováním položila práci teoretické základy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly mají logický sled a jsou vhodně doplněny názornými obrázky, nechybí vždy úvod a shrnutí. K orientaci též přispívá množství přehledných tabulek. Poněkud slabší stránkou je gramatika, tak jak práce pokračuje, množí se i počet gramatických chyb, např. interpunkce či pády v souvětích. Objevují se i četné překlepy (např. záměna Trutnov – Turnov na str. 55) či hrubka na str. 54. Vzhledem k odborné úrovni je to škoda.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

1. Zkratka EAN je z anglického European Article Numbering, nikoliv Code (str.31).
2. V tabulce 5 na str. 42 jsou uvedeny „počty chybějících pozic pro KLT přepravky“ chybně se záporným znaménkem.
3. Není zcela jasný vztah 4 a jeho aplikace. Domnívám se, že má být odečteno číslo 28 (prostor pro KLT přepravky), nikoliv 26.
4. Dochází k přemístění balicí zóny, nikoliv skladové zóny (str. 57).

Dotazy:

1. Z jakého důvodu měla firma původně umístěné balicí zařízení mimo balicí zónu? Bude rozloha této zóny vzhledem k navýšení skladových prostor v budoucnu dostačující?
2. Přínosy pořízení systému NALON N8 jsou autorkou diskontovány, ve vzorci je však uvedena úroková míra. Jakým způsobem firma určuje svoji podnikovou diskontní míru? Používá pro její stanovení čistě jen míru úrokovou? Jak došla k číslu 4 %? Znamená to, že na potřebnou investici bude použit pouze cizí kapitál a nikoliv kapitál vlastní?
3. Je autorce známo, kde firma získala expertní odhad budoucí potřeby paletových pozic? Ekonomika již v současnosti vykazuje některé znaky „přehřátí“ a mnozí ekonomové mají dojem, že pokles ekonomické aktivity může nastat relativně brzy. Znamená v práci recesi rok 2019, po němž je očekáván okamžitě další značný růst? Souhlasí autorka s tímto názorem?

Práci klasifikuji stupněm: B - výborně minus

V České Třebové dne 1. 6. 2018

.....
Ing. Petra Bártová, Ph.D.