

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Student: **Jan Černý**

Téma práce: **Návrh rekonstrukce zárubní zdi v obci Týnec nad Labem**

Rozsah práce: 82 stran, 8 tabulek, 27 obrázků, 3 přílohy – statický výpočet v programu GEO 5, výkresová dokumentace (půdorys, rozvinutý pohled, příčné řezy).

Oponentní posudek vedoucího bakalářské práce je zaměřen na následující body:

1. Informace k zadání bakalářské práce

Bakalářská práce se zabývá návrhem rekonstrukce zárubní zdi v obci Týnec nad Labem. Téma posuzované bakalářské práce bylo zvoleno studentem vhodně a jde o velmi aktuální problematiku. Student si na počátku tvorby své bakalářské práce stanovil základní cíle, kterých se mu povedlo dosáhnout. Po obsahové stránce nenalézá oponent zásadní nedostatky. Autor věnoval značnou pozornost shromažďování všech podkladů, které byly následně využity jako vstupní informace pro další studentovu tvůrčí práci.

2. Využití studijních pramenů a práce s literaturou

Student se orientoval v problematice zadaného tématu. Z hlediska rozboru současného stavu řešené problematiky bylo prostudováno a zpracováno velké množství sekundárních, tak i primárních pramenů, IGP průzkumů a informací z elektronických zdrojů. Seznam s citacemi uvedených zdrojů je uvedený v práci.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Autor práci konzultoval a přistupoval k vypracovávání úkolu samostatně a iniciativně. Na pravidelné konzultace přicházel vždy připraven, pro řešení své práce měl zpracované alternativy postupů, které následně vždy detailně rozpracoval. V případě připomínek a nejasností vše akceptoval a do práce po vzájemné diskusi zahrnul. Komunikace se studentem byla bez komplikací. Z hlediska zvoleného časového harmonogramu práce vše bylo zpracováno a odevzdáno v termínu, který byl stanoven dle příslušných směrnic Dopravní fakulty Jana Pernera, Katedry dopravního stavitelství.

4. Hodnocení výsledků závěrečné práce

Dosažené výsledky svědčí o tom, že autor práce řešenou problematiku zvládl, jak v teoretické, tak i praktické části. Provedený statický výpočet pomocí softwaru GEO firmy Fine a následné posouzení zvolených výsledků jednotlivých alternativ bylo provedeno dle zvyklostí praxe. Grafické zpracování příčných řezů v jednotlivých variantách je dle zvyklostí provedeno v souladu s praxí. Práce na mě působí celkově dobrým dojmem. Student doložil práci se všemi požadovanými přílohami a splnil cíle práce. Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A/1 (výborně).

Bakalářská práce byla posouzena systémem Theses.cz na kontrolu plagiátorství s výsledkem – **Posouzen – není plagiát.**

V Pardubicích dne 04. 06. 2018

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.