

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Student: Jan Černý

Oponent: doc. Ing. Vladimír Doležel, CSc.

Bakalářská práce studenta Jana Černého je věnována návrhu rekonstrukce zárubní zdi v obci Týnec nad Labem. Práce je členěna do šesti kapitol. První kapitola je teoretického obsahu a pojednává o problematice technického řešení opěrných konstrukcí. Ve druhé kapitole student popisuje širší vztahy zájmového území včetně inženýrskogeologických poměrů. Student ve své práci také uvádí výstupy z geodetického zaměření stávajícího stavu řešené konstrukce, které byly použity pro modelování v softwaru pro statické výpočty navržených konstrukcí. Práce obsahuje orientační rozpočet navržených variant modulové a gabionové konstrukce. Poslední kapitola se věnuje průvodní a technické zprávě. Součástí práce je také zpracování výkresové dokumentace navržených variant v podobě půdorysu, rozvinutého pohledu, příčných řezů modulové a gabionové konstrukce. V této souvislosti oponent postrádá alespoň schematické znázornění silového působení na posuzované zemní konstrukce.

Bakalářská práce je zpracována srozumitelně. Logická stavba práce a její struktura je na dobré úrovni. Použité tabulky mají potřebnou vypovídací schopnost a jsou srozumitelné. Statické výpočty jsou vypracovány dle standardů praxe. Bakalářská práce naplňuje své zadání, obsahuje všechny požadované náležitosti, je obsahově splněna. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **C (velmi dobrý)**

U obhajoby bakalářské práce prosím o zodpovězení následujících otázek:

- V závěru práce je uvedeno, že z navržených variant řešení by bylo lépe použít gabionovou konstrukci. Jaké jsou výhody uvedené konstrukce v porovnání s možnými jinými způsoby výstavby či rekonstrukce posuzované zdi?
- Jakým způsobem by bylo možné sanovat a zabezpečit v budoucnu nestabilitu horninového masivu v případě špatných geotechnických vlastností hornin? Jakým způsobem by byl řešen monitoring masivu?
- Jaké jsou výhody a nevýhody jednotlivých posuzovaných variant?