

Oponentský posudek na diplomovou práci

V předložené diplomové práci se studentka **Bc. Nela Konečná** věnuje testování citlivosti mikroorganismů na antibiotika diskovou difúzní metodou. Práce vznikla ve spolupráci s Oddělením infekční diagnostiky nemocnice v Litomyšli.

Po formální stránce obsahuje předkládaná práce všechny předepsané kapitoly, je zpracována na 102 stranách, obsahuje 40 grafů, 28 tabulek a 14 barevných názorných obrázků. Studentka se ve své práci opírá o 64 literárních zdrojů včetně relevantních internetových odkazů.

Experimentální část práce je řešena v souladu s aktuálními metodickými postupy a normami, použité přístroje, materiál i metody odpovídají zadanému úkolu. Práce je psána jasně a srozumitelně, obsahuje pouze několik formálních chyb, které pramení z nezkušenosti autorky.

V textu autorka používá nepřesné formulace „kontrolní kmeny *Haemophilus* byly inkubovány v 5% CO₂“; „hodnota zákalu byla ověřena denzitometricky“ a překlepů jako např. používání českých i anglických názvů pro antibiotiku sulfometoxazol/sulfometoxazole.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

- Jaká je podle norem předepsaná teplota inkubace pro diskovou difúzní metodu?
- V experimentální části je uvedeno pro všechny testované bakterie použití Mueller-Hintonova agaru. Skutečně bylo pro kultivačně náročné bakterie použito toto médium?
- Některé literární zdroje citované v seznamu literatury jsou značně zastaralé, viz. Málek I.: Obecná mikrobiologie lékařská (1957).

Souhrnně lze ovšem konstatovat, že vytčené cíle diplomové práce byly splněny, dosažené výsledky hodnotím jako přínosné. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

B

V Pardubicích 21. 5. 2018

Ing. Marcela Pejchalová, Ph.D.