

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Ilona ŠOULOVÁ
Číslo studenta: E14960
Název diplomové práce: Vztah nezaměstnanosti a kriminality ve vybraných regionech ve fázi demografického rozvoje a stárnutí
Cíl práce: Na základě dat Ministerstva vnitra, Ministerstva práce a sociálních věcí a ČSÚ analyzovat alespoň ve dvou regionech velikosti správního okresu vztah nezaměstnanosti a kriminality v situaci demografického stárnutí, a to na základě rešerše a studia literatury o nezaměstnanosti, kriminalitě a demografickém stárnutí, výběru dvou správních okresů ve fázi demografického stárnutí a získání dat pro analýzu, analýzu dat a interpretace jejich výsledků.
Vedoucí práce: Ing. Bohuslav Pernica, Ph.D.
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2017/2018

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá aktuálním tématem vztahu mezi kriminalitou, nezaměstnaností a stárnutím populace ve dvou regionech velikosti okresu. Z mnoha trestných činů, autorka práce řeší pouze majetkovou kriminalitu a tedy se zabývá hypotézami, zda ji lidé páchají pro nedostatek příjmu plynoucího z práce (nezaměstnanost), nebo slabý sociální stát (postproduktivní věk).

Zásadním nedostatkem předložené práce je neadekvátní použití kritického myšlení a určitá „nedotaženost“ koncepční části práce.

Jako příklad nedostatečně používaného kritického myšlení lze uvést obr. 1. Ten je sice převzat, domnívám se však, že není logický. Součástí množiny „počet trestných činů, které nebyly policií registrovány je“ je podmnožina „trestné činy, o kterých se policie dozvěděla, ale nebyly registrovány.“ Vzhledem k dikci trestního zákoníku a řádu se domnívám, že tato podmnožina musí být prázdná, tudíž zbytečná. V opačném případě by orgány činné v trestním řízení z řad policie byly zbytečné – nejednalo by se o právní stát (state of law), pokud by policie nevěnovala pozornost nápadu kriminality.

Jako příklad „rozpolcenosti“ na poli metodiky uchopení problému lze uvést s. 10 (úvod): „Pro analýzu budou vybrány dva odlišné okresy na základě rozdílné hodnoty indexu kriminality.“ Zadaný popis cíle však implikuje trochu něco jiného – vybrat dva regiony ve fázi demografického stárnutí (v ideálním případě dva případy) a na nich zkoumat, jestli má demografické stárnutí (trend) a nezaměstnanost (cyklický jev) vliv na kriminalitu. Takto by se dalo očekávat, že např. příloha práce bude obsahovat tabulku okresů s vývojem/mezičasovým srovnáním indexu stárnutí a indexem kriminality a bude tak zcela jasné, proč byly vybrány právě ty dva regiony, které diplomantka analyzuje.

Výhrady lze mít k výběru metod. Pro lepší pochopení problému by bylo vhodné oba regiony představit pomocí čarových grafů a teprve po ujasnění si kauzalit aplikovat korelační analýzu. Takto je určitou záhadou, proč je nad rámec práce provedena korelační analýza vztahu kriminality a dosaženého vzdělání registrovaných nezaměstnaných. I když autorka nakonec analyzuje nezaměstnané podle věku, nevypovídá tato analýza nic o vztahu demografického stárnutí a kriminality. Majetkové kriminality se mohou totiž dopouštět i osoby mimo evidenci úřadu práce – osob ve věku 65+ na území regionu okresu vždy několikanásobně více, než nezaměstnaných registrovaných v této věkové skupině.

Metodická nejasnost problému plynoucí z nedostatečného studia problému prostřednictvím literatury pak autorce činí problémy při interpretaci výsledků. Technicky ji sice vychází určité korelace, ty však nemusí vůbec reprezentovat realitu. V takovém případě je statistická analýza vlastně zbytečná.

Textu práce, který je do určité míry „metodicky mlžný“, odpovídá i mlhavost formulací. To je patrné nejvíce v závěru práce, kde se lze dozvědět jen název jednoho analyzovaného regionu a hodnoty sledovaných indikátorů podporující závěry o hypotézách spíše schází.

S odkazem na to, že většina popsanych výtek není neodstranitelná, je třeba zmínit to, že diplomantka ke škodě věci nedostatečně využívala svého práva konzultovat zpracování diplomové práce se stanoveným vedoucím. Přestože studentka měla splněny všechny studijní povinnosti, první verze přepracované práce byla zaslána k posouzení až 6. 3. 2018.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém indikuje vyšší procento shody s evidovanými zdroji (13 %). To je však způsobeno shodou s autorčinou neúspěšně obhajovanou prací uloženou ve STAG.

Otázky a náměty k obhajobě

S odkazem na výtky uvedené výše, žádám o zodpovězení otázky, zda ve dvou srovnávaných regionech má jejich demografické stárnutí vliv na nápad kriminality, či nikoliv.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 2.5.2018

Podpis



