

Univerzita Pardubice

Fakulta zdravotnických studií

OPONENSTKÝ POPSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Kvalita perioperační péče z pohledu ošetřovatelství

Autorka: Mgr. Petra Pavlová

Doktorský studijní program: Ošetřovatelství

Oponent: doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.

Aktuálnost tématu:

Problematika hodnocení kvality perioperační ošetřovatelské péče je aktuálně nosným tématem, se kterým jde ruku v ruce rovněž odborný diskurs k validním instrumentům jejího hodnocení. Domnívám se, že doktorandka zvolila smysluplné téma, jehož výsledky přispějí prohloubení vědních poznatků v dané oblasti u nás.

Celkové zhodnocení práce:

Z pojetí a rozsahu teoretické i výzkumné části práce včetně příloh je patrné, že autorka pracovala velmi trpělivě a pečlivě a problematikou se zabývala kontinuálně po dostatečně dlouhou dobu. Metodologicky je práce pojata bez zásadních nedostatků a podle mého názoru předkládá nadstandardně obsáhlou koncepci dizertace.

Připomínky a dotazy:

Drobné nepřesnosti není podstatné v posudku uvádět. Zaměřím se na komponenty, ke kterým lze doktorandce nabídnout do další vědecké a publikační činnosti zdokonalení.

V prvních větách kapitoly Úvod se argumentace ve prospěch výzkumu k problematice perioperační ošetřovatelské péče v České republice opírá o zdroj šedé literatury, kterým je diplomová práce. O zdroje tohoto typu je vhodné se opírat pouze v případech, kdy zdroje vyhledané ve vědeckých databázích danou argumentaci neposkytují. I v tomto případě je nosné volbu odkazu na šedou literaturu doložit a odůvodnit.

V úvodním textu výzkumné části je uvedeno: „...před zahájením výzkumného šetření byla provedena rozsáhlá rešerše“.... Bez doložení popisu rešeršní strategie, která uvádí rešeršní otázku, klíčová slova s jejich synonymy a příbuznými pojmy, způsob uplatnění Booleovských

operátorů, specifikaci využitých databází, jazyk vyhledávaných zdrojů a publikační období a bez doložení postupového diagramu rešerše, vyznívá uvedené tvrzení nedostatečně profesionálně.

Domnívám se, že problémem je také formulace názvu části textu na str. 97 ve znění „Obsahová validita dotazníku“. Navazující text popisuje informace objasňující účel položek dotazníku, nikoliv však rigorózní či nerigorózní postupy, kterými byla míra validity dotazníku vyhodnocena, což ale název navozuje.

Zásadní připomínku mám k názvu dizertační práce, který je formulován ve znění „Kvalita perioperativní péče z pohledu ošetřovatelství“. Sémantické uchopení výrazu působí rozpaky. Vhodnější a obsahu práce adekvátní název může znít: Kvalita ošetřovatelské perioperační péče. Závěrem dovoluji ještě terminologickou noticku k pojmu „operační ošetřovatelství“, který je uveden první větou kapitoly Závěr. Pojem „ošetřovatelství“ je vodné užívat pro označení vědního oboru. Pro praktickou/aplikovanou komponentu tohoto oboru je pak vhodné používat pojem „ošetřovatelská péče“. V dalších částech textu autorka vhodně pracuje s formulací perioperační ošetřovatelské péče, a ta je zcela na místě.

DOTAZ:

Jakým metodologicky korektním způsobem by měl být vytvořen nebo inovován standard perioperační ošetřovatelské péče?

Práci DOPORUČUJI / nedoporučuji k obhajobě:

v Olomouci, dne 30. 4. 2018


.....
doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.