



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Baletka či buldozer, aneb zkušenosti pacientů s péčí zdravotníků
Autor práce: Bc. Dita Volhejnová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Akademický rok: 2017-2018
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, odborný přínos</i>	A					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Shoda méně než 5 %, práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma diplomové práce je originální, aktuální (více v zahraničí než u nás) a velmi náročné na zpracování. Dle mého názoru si s ním studentka poradila dobře. Teoretický úvod celkem zdařile uvádí do sledované problematiky, ale je zbytečně rozsáhlý a některé kapitoly jsou irelevantní - např. 3.4. 1, 3.4.2. Zbytečně obsáhlá je i prezentace výsledků a diskuze, ztrácí se tak přehledné a jasné sdělení. Málo výstižné je shrnutí výsledků. Některé pasáže v závěru patří spíše do diskuze - např. odstavce 2, 5, 6. Doporučení pro praxi je hodně obecné.

Přes uvedené výhrady považuji práci za zdařilou, inspirativní a velmi užitečnou. Domnívám se, že její výsledky by měly být prezentovány v odborném časopise i na odborných konferencích.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V práci používáte termíny "nevěřící člověk" a "starý a křehký senior". Jak je vysvětlíte?
2. Znáte konceptuální model Travelbee? Jaká je jeho podstata?
3. Zaznamenala jste nasycení dat při analýze rozhovorů?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 28. 5. 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno