

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Využití motivačních nástrojů ve společnosti Faurecia Interiors Pardubice s.r.o.
Autor práce: Bc. Veronika Koblížková
Oponent (titul, jméno, příjmení, pracovní pozice, organizace): Ing. Martina Matoušková, personalista/účetní, STROJON s.r.o.

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Téma, které si autor zvolil, je velmi aktuální a obtížně zpracovatelné, jelikož, jak zmiňuje i autor diplomové práce, každého člověka motivuje něco jiného. K analýze současného stavu ve společnosti byla vhodně využita metoda dotazníkového šetření. I když počet respondentů byl dostačující, jednalo se bohužel o neanonymní dotazníky, čímž mohlo dojít ke zkreslení údajů. Dále bych doporučila rozdělení tabulky s motivačními faktory v dotazníku na dvě části, a to na ty, které společnost nabízí, a ty, které nenabízí. Autor by tak mohl přehledněji posoudit, které z motivačních faktorů jak nabízených, tak nenabízených, jsou zaměstnanci společnosti žádány, a které nikoliv.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Získaná data z dotazníkového šetření ukázala, že většina zaměstnanců je spokojena s nabízenými motivačními faktory. Autor na základě získaných výsledků navrhl vhodné nástroje, které by společnost mohla využít (např. sick days, vitamínové balíčky, příspěvky na rekreaci a sportovní aktivity apod.).

Nicméně na druhou stranu se v rámci navrhovaných motivačních nástrojů objevily i určité nedostatky. U vyplácení čtvrtletního či pololetního motivačního bonusu autor navrhuje vyplácení v rozdílných obdobích, což by mohlo způsobit demotivaci zaměstnanců a větší nesrozumitelnost mzdového systému podniku. Dále autor navrhuje zavedení cafeteria systému, i když v dotazníku nebyl obsažen, tudíž nevíme, zda by zaměstnanci o tuto formu motivace měli zájem. V práci není uvedeno, zda by cafeteria systém zastřešoval veškeré motivační nástroje nabízené společností, nebo by byl využíván ještě nad rámec navrhovaných nástrojů uvedených výše. Část diplomové práce věnovaná návrhu lepšího využití motivačních nástrojů je pouze výpisem jednotlivých nástrojů, ale bohužel se nejedná o promyšlený a provázaný motivační program.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Jednotlivé části diplomové práce jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. Nicméně teoretická část má spíše učebnicový charakter, kdy dochází ve většině případů pouze k výčtu jednotlivých teorií a definic. Chybí zde obsahová návaznost na praktickou část diplomové práce.

Z hlediska přehlednosti, úpravy a stylistiky hodnotím práci kladně.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Jaké konkrétní nástroje by společnost měla použít pro zlepšení podnikové kultury a celkové atmosféry ve společnosti?

V rámci návrhu na lepší využití motivačních nástrojů navrhuje zavedení cafeteria systému. Jak by byly přidělovány body/kredity jednotlivým zaměstnancům?

Práci klasifikuji stupněm: E - dobře

V Pardubicích dne 29. 01. 2018

.....
