



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Péče o pacienta v pronační poloze

Autor práce: Terezie Marie Michálková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | X | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | | X | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | X | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | X | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | X | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | X | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | X | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | X | | | | |
| <i>Rozsah</i> | | | X | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | X | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | X | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | | X | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | | | X | | |
| <i>Stylistika</i> | | | X | | | |
| <i>Gramatika</i> | | X | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | | X | | |



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma zvolené práce i aktuálnost je stran ošetrovatelské péče v současné době velmi významná. Studentka uvádí aktuální literaturu a je zřejmý i posun studentky v rámci práce s odbornou literaturou a to jak v teoretické části, tak v diskuzi. Cílem práce bylo navrhnout plán ošetrovatelské péče, toho bylo dosaženo.

Praktická část je již přehlednější a srozumitelnější. Každá kazuistika má v závěru také shrnutí. V ošetrovatelských diagnózách jsou však stále nedostatky ve smyslu stanovení priorit a individuálních potřeb pacienta.

Diskuze i závěr obsahují důležitá zjištění.

Stále se také v práci objevují formální nedostatky, př. obsah, seznam zkratk, tabulka č.1 v textu a přesahující přes dvě strany, což nebudí dojem přehlednosti.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Jaké bude další využití plánu ošetrovatelské péče – zda bude využívat pracoviště, kde byl vytvořen nebo Vy sama jej hodláte používat ve své praxi?**

| | |
|---|--------------------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | velmi dobře minus |
|---|--------------------------|

Dne: 29.11.2017

.....
Podpis