

Oponentský posudek diplomové práce

Autor diplomové práce: BcA. Irena Fortelná
Univerzita Pardubice, Fakulta restaurování
Ateliér restaurování a konzervace papíru, knižní vazby a dokumentů

Název diplomové práce: Nakladatelství F. Topič: zpracování a restaurování souboru návrhů ilustrací a knižních obálek ze sbírek Vědecké knihovny v Olomouci

Oponent: Mgr. Jiří Glonek

Výše zmíněná práce (rozdělená na teoretickou a praktickou část) si kladla za cíl zpracovat a restaurovat soubor zhruba 800 návrhů ilustrací a knižních obálek vytvořených různými autory pro známé pražské nakladatelství F. Topič. Byť jde na první pohled o poměrně jednoduché téma, tak opak je pravdou. Autorka se totiž musela vypořádat s řadou úskalí.

Předně jí budiž dáno k dobru, že celý úkol pojala nikoli jen z úzkého a dnes již obecně nevyhovujícího hlediska restaurátora (sledujícího hlavně fyzický stav objektu/tů), ale k tématu přikročila komplexně, což se konkrétně odrazilo v teoretické části věnované činnosti nakladatelství F. Topič (ostatně s tímto přesahem počítalo již samotné zadání diplomové práce). Bez komplexnějšího uchopení by totiž jen stěží dokázala naplnit vytčený záměr, a sice se především pokusit identifikovat autory jednotlivých kresebných návrhů, označených často pouze jejich signaturami apod., a ty se následně snažit ztotožnit s výslednou produkcí Topičova nakladatelství. Nutno konstatovat, že se jí tento úkol podařilo ve většině případů realizovat, takže identifikovala i nemálo tzv. anonymních kresebných návrhů, které se tak podařilo přiřadit k jednotlivým nakladatelským počínům F. Topiče a zasadit je tak do kontextu. Výsledná zjištění z teoretické i praktické části navíc autorka zpracovala do několika přínosných příloh a především do vynikajícího přehledného katalogu. Ten bude pro vlastníka dosud nezpracované sbírky a zejména pro budoucí badatele nepostradatelnou orientační pomůckou, která je veskrze srovnatelná s archivním inventářem, neboť autorka se obstojně vypořádala i s nelehkou problematikou spojenou s novým celkovým uspořádáním a následným uložením sbírky.

Podle mého soudu se autorka zdárně vypořádala i s praktickou částí práce, která spočívala v důkladném popisu daného souboru (což opět zúročila v přehledně vypracovaných přílohách), ve zdokumentování jeho stavu před (i po) restaurování a konečně v restaurování samotném.

Komplexně vypracovanou práci tedy nelze označit jinak než za vynikající. Za jediný kaz na kráse lze považovat snad pouze uvádění některých internetových zdrojů v chybném znění - nikoli tedy pomocí tzv. permalinku (trvalého odkazu), takže takovéto citace již nelze následně jednoduše dohledat (viz např. pozn. 146).

Přes poněkud hnidopišský závěr jednoznačně doporučuji diplomovou práci Ireny Fortelné k obhajobě, přičemž ji hodnotím známkou:

výborně (A).

V Olomouci dne 12. 9. 2017

Mgr. Jiří Glonek

