

**Posudek vedoucího bakalářské práce studentky Elišky Miklovičové:**

## **Restaurování vybraných malovaných výjevů na klenbě kaple sv. Václava v kostele Nanebevzetí Panny Marie v Klokotech**

## **Restaurování dvou transferů nástěnných maleb s motivy Boha Otce a Krista s křížem ze sbírek Národního Muzea v Praze**

Zpracoval: Mgr. art. Jan Vojtěchovský PhD.

V zadání bakalářské práce se uvádí, že by měl autor touto prací doložit, že je schopen samostatně provést komplexní restaurátorský zákrok. Toto zadání se Elišce Miklovičové podařilo naplnit.

Studentce byly nejprve přiděleny dva malované výjevy v kapli sv. Václava kostela Nanebevzetí Panny Marie v Táboře-Klokotech. Jedná se o výjevy s náměty „*Vyučování sv. Václava*“ a pašijový výjev „*Loučení Krista s Pannou Marií a apoštolů*“. Oba výjevy mají v zásadě oválný tvar a jejich rozměry jsou 96 x 80 cm a 51 x 38 cm. Již tyto dva výjevy jistě poskytují dostatečnou plochu pro prokázání schopností studentky, nicméně vzhledem k poměrně dobrému dochování maleb byl k práci přidán ještě další úkol s jinou problematikou. Tím bylo restaurování dvou transferů nástěnných maleb s náměty *Boha Otce a Krista s křížem na oblacích* ze sbírek Národního Muzea v Praze. Oba výjevy jsou poměrně drobné, orientované na výšku. Výška výjevů je cca 30 cm.

První úkol obsahoval škálu problémů od odkryvu a velmi náročného čištění (snímání přemaleb), přes konsolidaci, až k tmelení, retuši a drobným rekonstrukcím. Studentka měla také dohledat možné inspirační zdroje či předlohy jí restaurovaných maleb i souvisejících nápisů. Druhý úkol zahrnoval nalezení vhodného způsobu osazení transferů do již existujících hliníkových rámu i vyřešení estetické prezentace fragmentů maleb.

Eliška Miklovičová se u prvního úkolu zhostila řešení praktických problémů restaurování bez vážnějších problémů, i když její přístup mohl být v některých etapách zákroku samostatnější (především v případě hloubkové konsolidace). Studentka provedla na částech související štukové výzdoby odkryv, na malbách pak čištění a snímání přemaleb, povrchovou konsolidaci, tmelení, retuš a drobné rekonstrukce chybějících partií díla. Nejnáročnější bylo čištění a snímání přemaleb, které se muselo místy odehrávat v několika cyklech, aby nedošlo při snímání jedné z přemaleb na olejové bázi k poškození originálu, jenž je rovněž pojen olejem. Ve výsledku můžeme

konstatovat, že je celý restaurátorský zákrok proveden v dobré kvalitě. V případě hledání předloh a analogií zobrazených výjevů ale neprojevila studentka výraznější aktivitu a spolehla se tak spíše na práci svých kolegů.

Co se týče praktického provedení druhého úkolu, i zde dosáhla studentka zdařilého výsledku, i když některé kroky musely být na pokyn vedoucího v průběhu práce revidovány. Zásadním problémem zde byla příprava a osazení transferované malby do připraveného rámu, který počítal s velmi tenkým souvrstvím. I tento náročný úkol se však nakonec podařilo studentce splnit.

Bakalářská práce, obsahující vzhledem k odlišným problematikám obou výjevů dvě oddělené dokumentace restaurátorského průzkumu i zákroku, je zpracována poměrně přehledně a obsahuje všechny potřebné informace. Text je komponován více méně srozumitelně a s ohledem na rozsah dvou výjevů i poměrně úsporně. Drobné chyby a neúplné, či zavádějící informace se vyskytují v textu i v odkazech na literaturu a prameny. Stylistickou a jazykovou úroveň práce lze rovněž hodnotit s mírnými výhradami.

Kvalita obrazové dokumentace je dostatečná, i když se v dokumentaci občas vyskytují mírně rozostřené snímky. U dokumentace prvního úkolu je zarážející orientace celkových snímků klenby, na kterých je většina výjevů (včetně ústředního) obrácena vrchní částí dolů. U druhého úkolu zase působí zvláště celkové fotografie po restaurování, u nichž se části rámu transferů již do snímku nevešly. Mírným nedostatkem je také absence vyčíslení ploch a procent u grafické dokumentace.

Na závěr je třeba zdůraznit, že bakalářská práce v oboru restaurování má být založena především na praktickém výkonu studenta při restaurování. V tomto ohledu studentka prokázala svoje schopnosti. I přes výše uvedené výtky je zjevné, že samotné restaurování je provedeno v požadované kvalitě. Zjevným hendikepem studentky je ale její malá iniciativnost a nedůslednost, která zbytečně snižuje její výkon. Práce jeví dílčí problémy i v restaurátorské dokumentaci, jak bylo již výše rozvedeno. Bakalářskou práci Elišky Miklovičové s výše uvedenými výhradami doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

**Velmi dobře**