



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Potřeby klientů azylových domů

**Autor práce:** Lenka Hančová

**Studijní program:** bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče

**Studijní obor:** R031 Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2016/2017

**Oponent práce:** Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				x		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				



Gramatika	x					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh		x				

### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka předkládá k opakované obhajobě bakalářskou práci v tématu potřeb klientů v azylových domech. Práce je přepracovaná dle doporučení a připomínek vedoucího i oponenta práce z předchozí obhajoby. Obsahově je práce vhodně doplněná zejména v kapitolách metodika a diskuze. Práce je členěna do dvou hlavních částí – teoretické a výzkumné. Práce splňuje požadovaný rozsah kladený na tvorbu bakalářské práce.

V teoretické části autorka prokázala schopnost logického členění i návaznosti kapitol s využitím řady zdrojů informací k tvorbě teoretického zázemí své práce. Ve výzkumné části se autorka snaží sledovat stanovené výzkumné cíle. Popis metodiky práce by zasloužil větší propracovanost, chybí popis zpracování dat, zdali autorka použila popisnou statistiku. Dotazníkovým šetřením získala autorka značné množství dat k tématům, které mohla v diskuzi hlouběji rozvést v problematice azylových domů, což by mohlo zvýšit její odbornou kvalitu. Jak sama autorka uvádí, její zjištění nejsou nová (např. str. 51): „největší potřebou, kterou klienti potřebovali při příchodu do zařízení nejvíce naplnit, byla střecha nad hlavou (90,32 %). Toto zjištění není překvapivé, neboť se jedná o logický požadavek, který udává, že dobrovolnost bezdomovectví je relativní a většina lidí na řádné bydlení nedosáhne.“ Zároveň autorka ve svém výzkumu neověřovala, zdali většina lidí nedosáhne na vlastní bydlení, proto je potřeba toto tvrzení citovat odborným zdrojem. V diskuzi je absence potřebných citací odborných zdrojů, např. str. 54: „Velké množství lidí bez domova trpí nějakým onemocněním, jejich organismus je oslaben. Společnost se od těchto osob většinou distancuje a ti poté nemají z velké části nárok na odbornou lékařskou péči“. V závěru práce postrádám propojení se zdravotně sociální prací s přesnými formulacemi dosažených výzkumných zjištění. V celkovém hodnocení považuji práci za standardně mapující zvolené téma v rámci studovaného oboru, k němuž však autorka prokázala vztah. Také oceňuji píli a respekt autorky bakalářskou práci přepravovat dle doporučení z předchozí obhajoby a práci doporučuji k obhajobě.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. **Objasněte prosím termín „popisná statistika“ ve vztahu k Vaší bakalářské práci.**
2. **Objasněte prosím chybějící odborné zdroje citací v diskuzi, které jsou uvedeny jako příklady výše v oponentském posudku.**
3. **Jak lze, podle Vás, využít výsledky vašich výzkumných zjištění ve vztahu ke studovanému oboru a praxi zdravotně sociální práce?**



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
---	--------------

Dne: 26. 8. 2017

.....  
Podpis