

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Aneta Skořepová
Číslo studenta: E15658
Název diplomové práce: Možnosti pojištění v souvislosti s výskytem závažných onemocnění
Cíl práce: Provedení analýzy možností pojištění v souvislosti s výskytem závažných onemocnění v České republice.
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.
Studijní program: Pojistné inženýrství: Management finančních rizik
Akademický rok: 2016/2017

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce (DP) je dostatečně rozsáhlá. Dobře se čte. Autorka má jasně stanovené cíle. Musela prostudovat hodně materiálu o výskytu závažných onemocnění a prozkoumat trh životního pojištění nabízející produkty pro krytí těchto nemocí. Způsob a metody zpracování DP jsou vhodné. Samotné zpracování má elementární nedostatky (např. naspořená celková suma, střední délka pobírání důchodu).

Rozporuplné jsou pro mě některé komentáře o vývoji závažných onemocnění. Např. na str. 42 autor píše „Rostoucí vývoj těchto nemocí jsme viděli v předchozích kapitolách.“ anebo v závěru (str. 68) „Na začátku této práce jsme viděli negativní vývoj výskytu a úmrtnosti na vybraná závažná onemocnění.“ Většina prezentovaných grafů ovšem mají klesající trend.

Po obsahové a metodologické stránce zodpovídá požadavkům DP.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V úvodních dvou kapitolách odhadujete očekávaný vývoj výskytu onemocnění resp. počty úmrtí. Jaký je význam a účel těchto predikcí? Pro koho jsou prospěšné?
2. Podle čeho jste zredukovala výběr pojišťovny z 13 na seznamu na str. 43 na tři pojišťovny?
3. Více prezentovaných grafů ukazuje rozdíl ve výskytu onemocnění resp. úmrtnosti na ně, mezi mužským a ženským. Proč potom nemá vliv pohlaví na výši pojistného?
4. V modelové příkladu pojištění pro případ smrti 30 000 Kč není moc nízké?
5. Jaké pojistné uvádíte na str.55? ročné? měsíční?
6. Kdyby se Vás zeptal zástupce pojišťovny UNIQA této pojišťovny proč jsou ve všech hodnoceních na posledním místě, co mu odpovíte?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **velmi dobře**

V Pardubicích 31.8.2017

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: RNDr. Ján Gogola, PhD.

Podpis