



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**JMÉNO STUDENTA:** *Bc. Martin Matušina*

**NÁZEV PRÁCE:** *Identifikace stavu zabezpečení OS Windows*

**AUTOR POSUDKU:** *Mgr. Josef Horálek, Ph.D.*

**CÍL PRÁCE:** *Cílem práce bylo identifikovat stav zabezpečení OS Windows klientů i serveru dle metodiky NIST (National Institute of Standards and Technology).*

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavou problematikou tzv. Hardeningu. Této oblasti se věnuje celá řada článků, firem a organizací, bohužel však často s velice nízkou úrovní a kvalitou. Autorovi práce se však podařilo vyvarovat těmto nerelevantním přístupům a předkládá práci, která je velice kvalitní a odborně velice dobře zpracovaná. Z pohledu praxe, pak lze ocenit zvolený přístup, kdy autor nedefinuje seznam zranitelností, který by byl zastaralý ihned po jeho dopisání, ale využívá pohled praxe, kdy představuje relevantní zdroje pro hledání a testování zranitelností, které jsou využívány i v každodenní praxi.

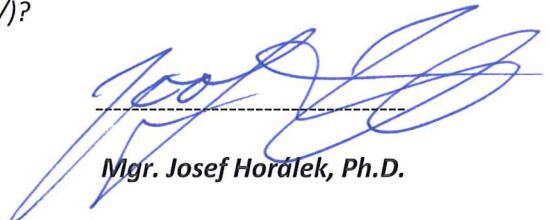
K předložené práce mám jednu významnější připomínku, která se týká kapitoly 9, kde autor porovnává Security Compliance Manager a Security Content Automation Protocol. I přes obtížnost srovnání SCM a SCAP je na škodu jinak velice kvalitní práce, že se autor nepokusil o podrobnější analýzu této problematiky a kapitola v předložené verzi působí nedotaženě.

I přes výše uvedené nedostatky autor splnil všechny vytyčené cíle a práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Na základě výše uvedeného práci DOPORUČUJI k obhajobě s hodnocením VÝBORNĚ MINUS.

### OTÁZKY K OBHAJOBĚ

*Je možné pro pravidla hardeningu využít i CVE Common Vulnerabilities and Exposures - The Standard for Information Security Vulnerability Names (<https://cve.mitre.org/>)?*



Mgr. Josef Horálek, Ph.D.