



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Prevence syndromu vyhoření – návyky podporující vitalitu
Autor práce: Karolína Komendová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016-17
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, odborný přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>		1-				



<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentce se podařilo zpracovat náročné a rozsáhlé téma, zdařile se zorientovala ve složitých teoriích a přístupech, zvládla metodiku kvalitativního výzkumu i prezentaci a analýzu výsledků. Kvalitní je diskuze i závěry, které studentka vyvozuje. Kritickou připomínku mám ke gramatice, zejména k opakovaným chybám ve shodě podnětu a přísudku a ke kapitole 1.4.3, která je jednou doslovnou citací. I přes tyto výtky považuji práci za kvalitní. Domnívám se, že by bylo vhodné výsledky publikovat v odborném časopise a prezentovat na odborných konferencích. Zejména proto, že je zaměřena na pozitivní psychologické jevy.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Měli respondenti z Vašeho souboru zkušenost se supervizí?
2. Co si myslíte o využití supervize v práci zdravotníků? Jaké pozitivní a negativní stránky může mít?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně
---	----------------

Dne: 18. 8. 2017

.....
Podpis