



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Informovanost a zkušenosti rodičů s očkováním u dětí

Autor práce: Aneta Eisová

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: PhDr. Sabina Slavičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část. Je zaměřena na aktuální a zajímavé téma. Teoretická část práce je pro potřeby bakalářské práce delší. Velká pozornost je věnována očkovacím látkám, nemocem, proti kterým očkujeme a nežádoucím účinkům. V práci se vyskytuje také kapitola o postojích. Oceňuji snahu autorky tuto kapitolu zařadit, protože k tématu zcela určitě patří, avšak je bohužel zpracována příliš zhuštěně a čtenář se v obsažených informacích jen velmi těžko orientuje. Je tedy těžké tyto informace propojit s již dříve získanými informacemi, které jsou v práci obsaženy. Svým obsahem nadbytečnou shledávám kapitolu 6 – Role dětské sestry v ordinaci dětského lékaře, specifická péče o dítě u PLDD. Mezi některými kapitolami chybí text např. 1. a 1.1.

Ve výzkumné části jsou data získaná z rozvorů a pozorování členěna dle témat do tabulek. Získaná data jsou však spíše povrchová, na úrovni kvantitativního výzkumu. V případě kvalitativního rozhovoru bych očekávala větší hloubku dat.

Diskuze je celá pojata jako další shrnutí již prezentovaných dat. Autorka se nijak nesnaží diskutovat plusy a mínusy svého výzkumu. Neuvádí žádnou polemiku o tom, proč data získala v takové podobě, jak byla zjištěna. V závěru diskuze uvádí komparaci s výsledky jiné bakalářské práce. Tyto data jsou však opět podána velmi zhuštěně, je tedy těžké vyhledávat její předchozí výsledky a výsledky této bakalářské práce, dát je k sobě a tím vytvořit srovnání. V posledním odstavci se také snaží o doporučení pro další výzkum, který však kopíruje její výzkumné cíle a nijak je nerozšiřuje.

V celé práci je mnoho stylistických chyb – překlipy, slova ve špatném tvaru, špatný slovosled vět nebo chybějící čárky ve větách. Příkladem tohoto jevu může být i formulace VO2 – „*Kolik množství informací o povinném a nepovinném očkování mají rodiče?*“

V úvodu, výzkumné části i v závěru je používána 1. osoba jednotného čísla.

Práce je vypracována na podkladě nadstandardního množství zdrojů včetně několika zahraničních.



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Proč jste nezařadila data z pilotního výzkumu, když dotazník zůstal nezměněný?
- 2) Proč jste použila jen 4 z 9 rozhovorů?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 17.8.2017

.....
Podpis