



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Rizika profesních nákaz v povolání zdravotní sestry

Autor práce: Pavla Vorobelová

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Jirásková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu			X			
Členění kapitol, návaznost				X		
Práce s odbornou literaturou					X	
Rozsah					X	
<b>Metodika</b>						
Cíle práce				X		
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací					X	
Vhodnost a správnost použitých metod					X	
Popis, vysvětlení použitých metod					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
Správnost, přesnost					X	
Přehlednost, jasnost					X	
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň					X	
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky					X	
Rozsah				X		
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností			X			
Dosažení stanovených cílů				X		
Význam pro praxi, osobní přínos	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
Dodržení směrnice, šablony					X	
Stylistika			X			
Gramatika			X			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh					X	
Spolupráce			X			



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce, ve které studentka Pavla Vorobelová řeší téma rizik profesních nákaz v povolání zdravotní sestry, zcela nespĺňuje požadavky závěrečné práce tohoto typu.

V teoretické části, která je velmi rozsáhlá, popisuje podrobně jednotlivé typy nákaz, typy přenosů a možnosti preventivních opatření. Celkově je teoretická část společně s prezentací výsledků svým rozsahem ve velkém nepoměru vzhledem k diskuzi a závěru.

Prezentace výsledků je nepřehledná a komplikovaná. Kvituji snahu o vyhodnocení výsledků v několika kategoriích, ovšem toto vyhodnocení je též velmi složité a nepřináší zcela jasné objasnění zjištěných skutečností, například bodové hodnocení u některých otázek.

V práci se vyskytují chybné citace použitých zdrojů. Chybí výstup práce či alespoň návrh možného řešení dané problematiky.

Počet konzultací byl dostačující, ovšem mnoho doporučení byla studentkou opakovaně opomíjena a negativně ovlivňovala spolupráci. Dalším negativním prvkem byl časový deficit, ve kterém práce vznikala. Studentka pracovala samostatně a i přes výše zmíněné nedostatky byl zřejmý její zájem o problematiku možných nákaz ve zdravotnictví v povolání zdravotní sestry.

Práci i přes zjištěné nedostatky doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace</b>	
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Dobře</b>

Dne: 15.8.2017

Podpis