



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Reverzibilní příčiny náhlé zástavy oběhu
Autor práce: Lukáš Pinkava
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: plk. MUDr. Michal Plodr, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					x	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					x	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						x
<i>Rozsah</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>						x



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část

Teoretická část přepracované BP zůstává prakticky stejná, kromě změny pořadí některých odstavců (např. změna pořadí odstavců v kapitole 1.5.7 Intoxikace „Navození zvracení“ a „Výplach žaludku“, se stejným obsahem). Autor dále zařadil kapitolu Kardiopulmonální resuscitace před vlastní popis reverzibilních příčin NZO. Obsah textu zůstává prakticky nezměněn.

Výzkumná část

Autor doplnil předchozí tři kazuistiky o další dohledané tři případy s předpokládanou reverzibilní příčinou zástavy oběhu. Dále vynechal odstavce o předpokládané další terapii ve zdravotnickém zařízení. Zmiňuje některé aktuality v PNP postupech (např. doporučené podání antifibrinolytika, možnost využití sonografie), vždy však jen formou vložené věty, bez dalšího rozvedení těchto novinek. Na závěr autor konstatuje procentuální zastoupení zjištěných reverzibilních příčin NZO, chybí však srovnání s ostatními zdroji. Rovněž poznámka o 40% úspěšnosti resuscitací je nepřesná – není určeno, o jakou úspěšnost se jedná (procento předaných do zdravotnického zařízení, případně propuštěných a v jakém neurologickém stavu).

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaká antidota jsou součástí pozitivního lékového listu výjezdových posádek ZZS Moravskoslezského kraje?

Je acetylcystein, jehož podání v PNP je zmíněno v kazuistice č. V, součástí tohoto pozitivního lékového listu?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne: 9. srpna 2017.....

Podpis