



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Informovanost pracovníků v sociálních službách v domově pro seniory o diagnóze deprese

**Autor práce:** Gabriela Pelikánová

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální péče

**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2016/2017

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>						
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce pojednává o informovanosti pracovníků v sociálních službách v domově pro seniory o diagnóze deprese. Práce je členěna na část teoretickou a výzkumnou.

Připomínky:

- v obsahu – 4 PREZENTACE VÝSLEDKU, 5 DÍSKUZE
- na str. 13 – Praško, v seznamu literatury je autor Praško;
- na str. 15 – uvedené literární zdroje (Češková a příkrýl, 2013);
- na str. 26 je jiná velikost písma u 1. výzkumné otázky;
- na str. 33 „správně nedopovědělo ani 50 % respondentů“;
- v Seznamu ilustrací a tabulek je obrázek 2 a 13 uveden pod malým začínajícím písmenem;
- na str. 52 je chyba v abecedním řazení literatury.

Ve výzkumné části by bylo vhodnější počítat relativní četnost ne k počtu respondentů, ale k celkovému počtu odpovědí, např. obrázek 6 na str. 33, obrázek 15 na str. 41 apod.

Pokud Vám vyšla hodnota 0,00 %, je lepší interpretovat data v tabulce.

Ve výzkumné části, kde prezentujete výsledky dotazníkového šetření, jsou pouze u některých otázek vyznačené správné odpovědi, u některých otázek např. 9, 10, 12 chybí nabízené možnosti úplně. Stejně tak komentáře pro jednotlivé obrázky jsou psány nejednotně, např. na str. 36 apod. Působí to tak dosti nepřehledně.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Na str. 27 uvádíte, že jste k vyhodnocení znalostního šetření zvolila kritéria informovanosti. Podle čeho jste tato kritéria zvolila?
- 2) Kde v bakalářské práci s těmito kritérii pracujete?

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>Velmi dobře minus</b>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 5. 6. 2017

.....  
Podpis