



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Informovanost vysokoškolských studentů o pěstounské péči

Autor práce: Lucie Stránská

Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Barbora Faltová

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu a zcela koresponduje se studovaným oborem zdravotně-sociální pracovník. Předložená teoreticko-výzkumná práce splňuje požadovaný rozsah kladený na tvorbu bakalářské práce.

V teoretické části autorka prokázala schopnost logického členění i návaznosti kapitol s využitím řady zdrojů informací k tvorbě teoretického zázemí své práce.

V části práce vysvětlující metodiku a použité metody pro výzkumné šetření považuji za poměrně nejasné nahlížení na rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem (viz str. 29). Oceňuji schopnost autorky interpretovat zpracování dat s vyvozením úvahy nad výsledným zjištěním s přidáním vlastního komentáře.

Z předložené práce lze vyčíst přístup autorky zpracovat danou problematiku s osobním zaujetím a citem pro téma. Práci považuji za přínosnou pro studovaný obor, včetně navrhovaných doporučení pro praxi a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Uveďte prosím, jaké rozdíly spatřujete v použití technik sběru dat u kvalitativního a kvantitativního výzkumu.**
- 2. V závěru Vaší práce (viz str. 58) uvádíte do souvislosti zvýšení informovanosti studentů o péstounské péči a díky tomu i možné zmenšení počtu dětí v ústavní péči. Pokuste se prosím tuto souvislost objasnit.**

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Dne: 22.5.2017

.....
Podpis