



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Bezpečná péče o pacienty podstupující elektivní koronarografii
na stacionáři
Autor práce: Dagmar Zachariášová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Romana Procházková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			2			
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Dagmar Zachariášová** vypracovala bakalářskou práci na téma: **Bezpečná péče o pacienty podstupující elektivní koronarografii na stacionáři**. Studentka si zvolila aktuální téma, které je z pohledu ošetrovatelské péče velmi náročné a významné. V úvodu přehledně popisuje problematiku a specifika práce sestry na denním stacionáři. Teoretickou část zpracovala přehledně, neopomenula uvést aktuální data a legislativu. Pokud jde o výzkumnou část, studentka si stanovila výzkumné otázky, na základě kterých provedla „kvalitativní výzkumné šetření“ formou rozhovorů s všeobecnými sestrami. Z metodiky mi ale není jasné, jak dále s rozhovory pracovala (kromě doslovného přepisu), zda používala kódování a na základě jakých kritérií probíhalo pozorování, které studentka hodnotí v diskuzi. I tak považuji získaná data a závěry práce za cenné. V práci je vidět zájem studentky o toto téma, její zkušenost z tohoto oboru a vědomí sestry, že pacient je na prvním místě. Je jen škoda, že práci nedoprovází žádný praktický výstup.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V diskuzi a závěru práce uvádíte, že pacienti jsou o koronarografii a jejím průběhu informováni velmi dobře. Na základě kterých kritérií jste došla k tomuto závěru?

Myslíte si, že sestry v denním stacionáři mají dostatek času na edukaci pacientů před jejich dimisí?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 13.5.2017

Mgr. Romana Procházková
Podpis