

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Hana Volejníková
Název práce: Fenomén školní nekázně v současných školách

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Humanitní studia – B 6107
Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003
Rok ukončení studia: 2017

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka předložila bakalářskou práci s názvem *Fenomén školní nekázně v současných školách*. Teoretická část má popisný charakter, některé kapitoly by zasloužily důkladnější zpracování, a to jak do kvality, tak i kvantity – např. kap 2, 5, úvodní i závěrečná kapitola. V praktické části autorka provedla pomocí dotazníkového šetření výzkum u 300 žáků SŠ, zaměřený na rozdíly ve výskytu neukázněného chování na dvou typech SŠ. Z metodologického hlediska autorka prokázala schopnost získat potřebná data a vyhodnotit je. Škoda, že u tak aktuálního problému současného školství autorka lépe nepromyslela zkoumanou skutečnost, což by mohlo vést u poměrně velkého vzorku k zajímavým informacím. Z formulovaných hypotéz je zřejmé, že autorka zůstala na povrchu řešené problematiky. Získané výsledky by přesto zasloužily hlubší analýzu i interpretaci. Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v bakalářském studijním programu, úroveň jazyková a stylistická je slabší v kapitolách, kde autorka nevyužívala literární zdroje např. úvod, metodologická část a závěrečné kapitoly. Po úspěšné obhajobě lze práci hodnotit známkou **velmi dobře**.

Otázky pro diskuzi:

- 1) Jaký širší přínos by rozpracování Vámi zvoleného tématu mohlo poskytnout?
- 2) Který faktor, dle Vás, nejvíce ovlivňuje nekázeň v současných školách?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	velmi dobře

Dne: 26. dubna 2017

.....PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.....
Podpis vedoucího práce