

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Natálie Synková  
**Název práce:** Návrat žen po rodičovské dovolené na trh práce

**Vedoucí práce:** Mgr. Adriana Sychrová, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2017  
**Oponent práce:** Mgr. Lucie Hájková

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	<b>1</b>
Odborná úroveň zpracování tématu	<b>2</b>
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>2</b>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	<b>1</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>2</b>
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	<b>2</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>1-2</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>2</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Předloženou bakalářskou práci, kterou vypracovala studentka Natálie Synková, svým obsahem odpovídá požadavkům na závěrečné práce v bakalářských studijních programech. Předloženou práci jsem přečetla se zájmem. Z práce je cítit zaujetí studentky o danou problematiku.

Práce má rozsah 50 normostran + přílohy a je zaměřena na návrat žen po rodičovské dovolené na trh práce.

Práce je vhodně členěna do jednotlivých kapitol. Teoretická část je věnována oblastem: *Žena a trh práce*, *Slučitelnost profesních a rodinných rolí*, kde je vymezena mateřská dovolená a rodičovská dovolená, *Peněžité dávky*, kde autorka popisuje formy peněžité pomoci, která může být ženám potažmo rodičům poskytována. Velká část teoretické části je věnována návratu na trh práce, kde jsou popsány nejrůznější možnosti podpor matek při návratu na pracovní trh včetně flexibilních forem zaměstnání. Poslední oblastí, kterou se teoretická část zabývá, je institucionální předškolní výchova a její možné formy. Teoretická část je zpracována kvalitně, přesto však obsahuje drobné nedostatky. Studentka na str. 18 uvádí, že *minimální výše rodičovského příspěvku je 50 Kč / měsíc*, což je naprosto nelogické. Druhou nepřesností, která však pravděpodobně vznikla z nepozornosti, je uvedení počtu žádostí do mateřských škol (str. 25). Autorka uvádí, že zatímco v roce 2005/2006 bylo podáno 6,8 tisíc neúspěšně vyřízených žádostí o umístění do MŠ, tak v roce 2009/2010 tento počet stoupl na 29,6 žádostí (pravděpodobně chybí slovo „tisíc“).

Empirická část je zpracována na základě kvantitativního výzkumu, který byl proveden dotazníkovým šetřením. Studentka pracovala se 102 respondenty, bohužel chybí informace o tom, kdo jsou respondenti. Z logiky věci se pravděpodobně jedná o ženy, které mají děti, ale již nevíme, zda v současné době jsou stále na mateřské či rodičovské dovolené nebo již vstoupily na trh práce. Při vyhodnocování dat došlo k několika chybám v uvedení počtu jednotlivých odpovědí. Studentka vyhodnocovala data ze 102 dotazníků, ale u některých položek tento stav neodpovídá. Například graf 8 znázorňuje odpovědi pouze 97 respondentů, naopak graf 12 odpovědi od 103 respondentů. Na základě čeho došlo k zmíněným nesrovnalostem? Grafy 14, 15 a 17 dokonce zaznamenávají odpovědi od 206, 155 respektive 182 respondentů. Po nahlédnutí do dotazníku bylo zjištěno, že u těchto zmíněných položek mohl respondent zvolit více možností, v interpretaci výsledků však toto není zmíněno, čímž mohlo dojít k řadě dezinterpretací. Nepřehlednost v získaných datech způsobuje také nejednotnost v interpretaci výsledků. U některých grafů jsou data znázorněna v procentech u jiných v číslech, bylo by záhodno, aby data měla jednotnou formu. Za zavádějící považuji graf zabývající se vzděláváním na rodičovské dovolené, zvláště odpověď „čtu“, není blíže specifikována, a tudíž nevím, zda respondentka čte odbornou literaturu, beletrii či časopisy.

Bakalářská práce obsahuje formální nedostatek v podobě neuvedení přímé citace kurzívou, na straně 22 chybí u použitých elektronických zdrojů rok. V práci se objevuje také řada překlepů a gramatických chyb (například názvy krajů s malými písmeny).

Bakalářská práce splňuje formální požadavky, které jsou kladeny na závěrečné práce. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

**Otázky pro diskusi:**

1. Co je příčinou, že až polovina žen (dle Vašeho výzkumu) se nehodlá vrátit ke svému původnímu zaměstnavateli. Porovnejte s jinými výzkumy provedenými v rámci ČR.
2. Jak probíhá návrat žen na trh práce po rodičovské dovolené ve Vámi vybraných zemích EU?

<b>Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce</b>	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>VELMI DOBŘE</b>

Dne: 7. 5. 2017

.....  
Podpis oponenta