

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Aneta Skoupá
Název práce: Výchova uměním

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Hájková
Studijní program: Humanitní studia – B 6107
Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003
Rok ukončení studia: 2017

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1-2
Odborná úroveň zpracování tématu	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Aneta Skoupá předložila bakalářskou práci v bakalářském studijním programu Humanitní studia, s pedagogickým zaměřením.

Bakalářská práce má rozsah 56 normostran + přílohy a je zaměřena na výchovu uměním. Práce je vhodně členěna do šesti základních kapitol, z nichž prvních pět tvoří teoretický základ práce a vymezují základní pojmy (umění, kreativita, výchova, estetika, artefietika). Teoretická část se také zabývá výchovou uměním ve škole (zejména v rámci alternativního školství) a v každodenním životě. Šestá kapitola představuje zpracování kvantitativního výzkumu provedeného dotazníkovým šetřením. Studentka pracovala se 104 respondenty, kteří byli rozděleni do dvou skupin – starší 40 let a mladší 40 let. Praktická část kromě výsledků dotazníkového šetření obsahuje také informace o výzkumu, který byl proveden v roce 2007 (Dítě a umění – Význam vybraných uměleckých aktivit pro utváření osobnosti dítěte ve věku povinné školní docházky). Přestože alternativní školství, obzvláště waldorfská pedagogika je s výchovou uměním úzce spjata, považují otázky, týkající se této oblasti za zbytečné (*Znáte systém waldorfské pedagogiky?, Líbí se vám principy této pedagogiky?*), avšak rozumím snaze studentky propojit teoretickou a praktickou část práce.

Jediné, co bych praktické části vytkla je to, že studentka pracovala s 8 respondenty, kteří nemají dítě, tudíž jejich odpovědi stojí vzhledem k položeným otázkám na čistě hypotetické rovině jejich plánů a předsevzetí.

Práce je psána přehlednou a srozumitelnou formou, uvádí základní problematické okruhy, které se vztahují k tématu. Z celé práce je cítit vysokou zainteresovanost autorky k danému tématu. Bakalářská práce splňuje formální požadavky, které jsou kladeny na závěrečné práce. Práci hodnotím jako výbornou.

Otázky pro diskusi:

1. Myslíte si, že v rámci českého školství je věnován dostatečný prostor umění v jakékoli formě a podobě? (opřete o zdroje)

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	VÝBORNĚ

Dne: 29. 4. 2017

.....
Podpis vedoucího práce