

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Aneta Skoupá

Název práce: Výchova uměním

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Hájková

Studijní program: Humanitní studia – B 6107

Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003

Rok ukončení studia: 2017

Oponent práce: PhDr. Mgr. Ilona Ďatko, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2-3
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1-2
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2-3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka předložila bakalářskou práci ve studijním programu Humanitní studia. Práce má rozsah 51 NS a zabývá se výchovou uměním, s ohledem na výchovu uměním v základních školách tzv. alternativního typu (to by mělo být v Úvodu práce jasně vysvětleno). Je srozumitelně členěná, promyšleně sestavená. Teoretickou část (s. 9-29) tvoří kompilace dostupné literatury vztahující se k tématu, empirický kvantitativní výzkum (s.30-52) je tvořen celkem 104 respondenty. V praktické části není jasný výběr respondentů (rodiče, z nichž ze vzorku 104 respondentů má 94 alespoň jedno dítě?). Výzkumné otázky nejsou promyšlené, odpovědi neodpovídají na to, co má být cílem výzkumu. Kvantitativně je výzkum proveden správně, včetně statistického testování hypotéz. Závěry práce jsou povrchně posouzené, zasloužily by si větší prostor pro vyhodnocení. Jazyková úroveň práce je dostačující.

Autorka předložila závěrečnou práci, která splňuje nároky v bakalářském stupni studia. S ohledem na její kvalitu ji hodnotím známkou velmi dobře.

Otázky pro diskusi:

- 1) Objasněte výběr respondentů?
- 2) Objasněte výběr sledovaných škol – proč jen „alternativní“?
- 3) Uveďte možnosti rozšíření Vašeho výzkumného sledování.

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	VELMI DOBŘE

Dne: 10.května 2017

.....
Podpis oponenta