

**Michaela Hrdá: Teaching English to Very Young Learners**

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou rané výuky anglického jazyka v České republice a klade si za cíl zjistit, zda tato výuka probíhá v souladu s vymezenými principy. Kromě toho se také pokouší poodhalit profesní filozofii učitelů této výuky, proto se domnívám, že se jedná se o téma aktuální a přínosné pro rozvoj profesní kompetence učitelů.

Práce je standardně členěna na část teoretickou (29 stran) a část praktickou (17 stran), diplomandka v tomto typu akademického textu relevantním způsobem pracuje s informacemi získanými studiem dostatečného množství sekundárních zdrojů.

V teoretické části práce diplomandka prezentuje teoretická východiska svojí práce, tj. vymezuje pojetí rané výuky cizího jazyka v kontextu České republiky. První kapitola tak velmi přehledně specifikuje žáka této výuky a to jak z hlediska rozvoje jeho komunikační kompetence v mateřském i cizím jazyce, tak z hlediska psychologie, dále zde diskutuje otázku vhodného věku pro zahájení studia cizího jazyka, přičemž oceňuji, že diplomandka zde diskutuje nejenom názory odborníků ze zahraničí, ale také prezentuje postoje a zjištění českých výzkumníků. Závěrečná kapitola teoretické části pak souhrnně předkládá koncept principů definovaných jako vhodných pro implementování do raného vyučování cizího jazyka.

V rámci svého empirického šetření diplomandka pracovala s metodou pozorování a rozhovoru, pomocí kterých zjišťovala, zda a jak učitelé uplatňují principy definované teoretickou částí ve výuce a jaká je jejich filozofie této výuky. Jako velmi pozitivní považuji fakt, že ačkoliv se diplomandka musela vypořádat s problémy souvisejícími se sociální nominací respondentů do výzkumného vzorku, podařilo se jí v rámci limitací výzkumu malého rozsahu prezentovat koherentní a holistický pohled na zkoumanou problematiku a velmi oceňuji její schopnost relevantní interpretace získaných dat.

Co se týče jazykové stránky, v práci se objevuje větší množství chyb v pořádku slov, např. s. 19 („To this Šulová adds“, v gramatice (např. s. 29 „nor teachers neither parents cannot await“), v užití předložek (např. s.44 „around 10 students“), v pravopise (např. s. 26 „in Brown 200, s. 44 „withing“), v lexikologii („gymnasium“ = gymnázium), a v dalších formulacích (např. s. 26 „Hence, in the researches in following chapter will deal mostly with formal learning), atd.

Po formální stránce považuji za problematické citování používaných zdrojů (chybné odkazování na vydavatele - např. s. 8 „MoEYS“, chybí odkazy na strany, ze kterých diplomandka čerpala – např. s. 26 – Najvar, 2010), nadto v textu na s. 38 jsou dvě prázdné strany.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám a komentářům doporučuji tuto práci celkově hodnotit

**velmi dobře**