

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Bára Müllerová

Studijní obor: AJOP

Název práce: Cultural Clash in *The Mountain is Young* by Han Suyin

Akademický rok: 2016/17

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	1
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	1
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce představuje kvalitně zpracovanou analýzu témat identity a kulturního konfliktu ve zvoleném díle. Je velice pečlivě zpracovaná, vhodně opřena o kritické zdroje, studentčiny argumenty jsou přesvědčivé. Bylo by vhodné v úvodu práce lépe uvést i vlastní dílo, protože analýza se soustředí na velmi jasně vymezená témata a uvedení celkového obraz díla by prospělo čtenářově orientaci. Zajímavě je rovněž pojednáno o literárních prostředcích, které spisovatelka v díle užívá. Obdivuhodný je rozsah a kvalita sekundárních zdrojů i způsob, jak s nimi autorka pracuje. Oceňuji také studentčinu schopnost vztáhnout teoretické koncepty k velmi konkrétním situacím a jejich souvislosti přesvědčivě obhájit. Práce je svou neotřelostí přínosná nad rámec běžné závěrečné práce.

Podněty k obhajobě:

-

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Výborně
--	---------

Dne: 16.5. 2017

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek