

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Časové ztráty cestujícího v regionální dopravě při výluce jedné traťové koleje v úseku Pardubice - Přelouč

Autor práce: Bc. Ivana Kabeláčová

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Čtivě zpracovaná diplomová práce s vyváženou strukturou analytické a návrhové části. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Mluvte vždy o sobě v 1. os. č.j., ne jako o autorce. Jukněte, jak se píše Graz. V nadpise DP raději použijte "jedné TK", abyste nezmátla "odbornou veřejnost". Spíše jste měla použít matematicko - pravděpodobnostní metodu vedoucí ke zjištění propustné výkonnosti MÚ při jednokolejném provozu. V praxi se nejčastěji využije Vámi zavržená varianta 3 (čím méně tras, tím lépe), kdy Ex vlaky budou obsluhovat mezilehlé zastávky. VJŘ pak cestujícím oznámí, že zastávky budou obslouženy Ex vlaky v jiné časové poloze než regionální dopravou. Souhlasím s navrženým zpožděním do 25 minut. Cíl DP byl splněn. A na závěr: Na nádraží se nemá fotografovat! :-)

Otázky k obhajobě

1. Pro urychlení náhradní dopravy se používá jako zastávka ND zastávka v obci než zajíždění k vlakové zastávce. Proč tomu tak není v případě obsluhy Svitkova? 2. Určete praktickou propustnou výkonnost řešeného MÚ pro jednokolejný provoz na 6h období. 3. Jakým způsobem probíhá zabezpečení výlukového JŘ náhradní dopravou (kdo je přítomen jednání o VJŘ dopravce)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně mínus
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 03.06.2017

Podpis:

