

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Technicko-provozní úpravy trati Rakovník – Mladotice a jejich vliv na jízdní dobu

Autor práce: Bc. Petr Loucký

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VYBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často picházel s vlastními nápěvy.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Příležitostně po celou dobu řešení.	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VYBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami PRO zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce ze zdrojů:		hodnoceno stupněm VYBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údajně zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia z práce:		hodnoceno stupněm VYBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii výcházející z řešené oblasti:	Vyskytl se omezené chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.	▼

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce.	▼

Poznámky k hodnocení	
Práce vznikla v návaznosti na řešení projektu SGS, který diplomant řešil v roce 2015. Téma bylo zadáno na základě požadavku obcí v okolí řešené trati s cílem získat analýzu možností zvýšení tratové rychlosti v provozovaném úseku. Dílčí řešení bylo prezentováno na mezinárodní konferenci Verejná osobná doprava v Bratislavě v říjnu 2015. Student využil SW Open Track pro modelování jízdních dob při různých opatřeních na zvýšení tratové rychlosti, sám také nastudoval problematiku převýšení v oblouku ve vztahu k nejvyšší rychlosti.	

Otázky k obhajobě	
Nemám.	

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborné minus
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji

Datum: 2.6. 2016

Podpis:

