

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zefektivnění výrobního procesu metodami průmyslového inženýrství
Autor práce: Bc. Iveta Doležalová
Oponent: Ing. Radek Maršálek

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Studentka dle mého názoru správně určila změnu výrobního programu jako největší příčinu prostoje daného výrobního procesu. Zvolila vhodný přístup k řešení úkolu, tedy využití metody SMED pro urychlení změny výroby. Zvolený postup řešení odpovídá standardně používaným postupům při aplikování metod průmyslového inženýrství v praxi. Teoretická část přehledně popisuje problematiku průmyslového inženýrství a aplikaci jeho metod. Vychází z relevantních zdrojů a naznačuje i současné trendy v jeho vývoji. V praktické části oceňuji především důkladně zpracovanou analýzu současného stavu, která je při řešení této problematiky klíčová. Kladně hodnotím také shrnutí každé kapitoly, které vždy rekapituluje aktuálně dosažené poznatky, což přispívá k celkové přehlednosti práce.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Práce splňuje zadání, tedy předkládá konkrétní návrhy úprav pro zefektivnění daného výrobního procesu. V rámci oboru, který autorka studuje, jsou závěry práce odpovídající. Analýza současného stavu odhaluje vysoký potenciál pro navýšení výrobních kapacit. Optimalizace změny výroby lze provést mnoha způsoby. Autorka zvolila navýšení počtu odpovědných zaměstnanců. V praxi se toho firmy spíše snaží vyvarovat, ale je to jedna z možností řešení. Studentka se správně snaží převést interní činnosti na externí a ty dále zkracovat. Naznačuje i možnosti redukce interních časů, na které se mohou zaměstnanci podniku zaměřit. Téma diplomové práce je velice aktuální. Aplikace popsanych metod průmyslového inženýrství by měla být v současné době klíčovým úkolem všech výrobních podniků pro zvýšení produktivity a udržení konkurenceschopnosti.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Autorka uvedla seznam použité literatury a zdrojů, ze kterých čerpala a řádně na ně v textu odkazuje. Z tohoto pohledu v práci neshledávám žádné nedostatky.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Po formální stránce práci hodnotím kladně. Kapitoly jsou členěny logicky a přehledně. Autorka zvolila vhodnou úpravu, práce působí uspořádaným a úplným dojmem. Drobnou připomínku mám k občasnému výskytu spojek na koncích řádků a k několika překlepům.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Je nutná účast technologa při najíždění výroby? Mohl by ho zastoupit mistr, případně lze naplánovat výrobu tak, aby změny vycházely na ranní směnu?

Byla si firma vědoma takto výrazného potenciálu pro navýšení výrobních kapacit a jak se postavila k aplikování navrhovaného řešení?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Příbyslavicích dne 1.6.2017 .



.....
Ing. Radek Maršálek