

Posudek vedoucího diplomové práce doc. Ing. Jana Fischera, CSc. na diplomovou práci Bc. Jana Němce nazvanou

Metodické přístupy disolucí pevných lékových forem a jejich využití

V diplomové práci diplomant vypracoval a kriticky zhodnotil disoluční metodu pro stanovení léčiva mesalazin v čípkové lékové formě. Protože práce vznikala na externím pracovišti ve společnosti PRO.MED.CS Praha a.s., nemohu přímo hodnotit kvalitu vlastní laboratorní práce diplomanta a proto je součástí posudku i následující posudek konzultanta PharmDr. Zbyňka Svobody, Ph.D. z výše uvedeného pracoviště.

Bc. Jan Němec je zaměstnán ve firmě PRO.MED.CS Praha a.s. od roku 2005. Po celou dobu prokazuje zájem o obor, což se pozitivně projevuje na jeho pracovních výsledcích a odborné erudici. Primární oblasti jeho odborného zájmu jsou disoluce pevných lékových forem. Z toho důvodu je výběr tématu diplomové práce, které je zaměřeno na metodické přístupy disolucí pevných lékových forem a jejich využití, velice vhodné a přínosné, jelikož se domnívám, že umožňuje Bc. Janu Němcovi prezentovat své dlouholeté zkušenosti v dané oblasti a zároveň přispět k dalšímu rozvoji testování na našem pracovišti.

Po počátečních intenzivnějších konzultacích, kdy byl vymezen primární výzkumný problém a diskutován obsah celé práce, pracoval Bc. Jan Němec na svém textu samostatně. V úvodu práce je jasně stanoven cíl studie a metodika přístupu ke zkoumanému problému. Teoretická část je kompilačního charakteru a reflektuje aktuální poznatky v oblasti disolucí pevných lékových forem v českém i mezinárodním kontextu. V této části byla prokázána dostatečná analytická i syntetická schopnost práce s odbornými zdroji. Zároveň tato část poskytuje relevantní teoretický základ pro část experimentální.

V experimentální části je z počátku správně vymezena metodologie experimentu, včetně popisu jednotlivých přístrojů, chemikálií a testů. Následná prezentace výsledků je přehledná, logicky strukturovaná. Jednotlivé výsledky jsou popsány v souladu s terminologií, vyvozené závěry jsou z hlediska problematiky disolucí pevných lékových forem akceptovatelné. Příznivě vnímám, že vedle uvedených pozitivních souvislostí jsou zmíněny i možné nedostatky, což svědčí o autorově schopnosti kritického hodnocení provedeného experimentu. Závěrečné zhodnocení koresponduje s požadavky obvykle kladenými za tento typ závěrečné práce.

Závěr: Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci Bc. Jana Němce k obhajobě.

23. 5. 2017

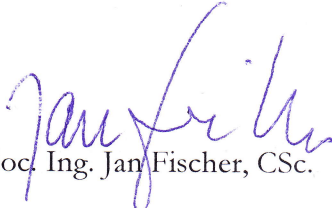
PharmDr. Zbyněk Svoboda, Ph.D.

Osobně jsem postup práce s diplomantem diskutoval zhruba v deseti konzultacích, kdy se vedle několika drobných obsahových nejasností finalizovala hlavně formální stránka diplomové práce. Podle mého názoru i podle názoru konzultanta diplomant přistupoval k práci svědomitě a iniciativně a zvládl provést nejen značný objem experimentů, ale současně tyto experimenty adekvátně vyhodnotit a učinit z nich patřičné závěry.

Z pohledu vedoucího diplomové práce nemám žádné zásadní připomínky, diplomovou práci Bc. Jana Němce doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

- výborně - m - .

V Pardubicích, 31. května 2017.


doc. Ing. Jan Fischer, CSc.