

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Nikola Křehlíková
Název diplomové práce: Socioekonomické souvislosti migrace
Vedoucí práce: prof. Ing. Jaroslav Macháček, CSc.

Zhodnocení zvoleného postupu řešení, adekvátnosti použitých metod

DP se zabývá zajímavým a v dnešní době potřebným tématem. Migrace je společenským fenoménem a tématem, které diskutuje velké množství lidí. Proto práce podobného zaměření jsou důležitým zdrojem ověřených informací, které mohou přispět ke kvalitní diskusi.

V první kapitole diplomantka pojednává o migraci. Za použití vhodné literatury zpracovala zajímavou rešerši o tématu migrace. Text je mírně poplatný použité literatuře, která by mohla být podle mého názoru i novější a častěji anglicky psaná. Pojednání má spíše „slovníkový“ či učebnicový charakter, což v DP není příliš vhodné.

Diplomantka se zabývá i příčinami migrace, jejími modely. Ty obsahují jak slovní komentář, tak matematická vyjádření vztahů (s mírně odchylným formátem, než je v akademických pracích zvykem). Jednotlivé teorie měly být seskupeny a lépe odděleny podnadpisy, zlepšila by se čtivost textu (příklad: na str. 25 jsou shodným formátem označeny dvě podkapitoly bez jakékoliv návaznosti).

Druhá kapitola pojednává a diskutuje o dopadech migrace na vývoj ČR. První část prezentuje spíše statistická data. Využity jsou zdroje ČSU a Eurostat. Grafy vhodným způsobem přibližují problematiku migrace. První prezentovaná část se týká vlivu na demografický vývoj ČR. K němu autorka uvádí i shrnutí výsledků na str. 45. Jednotlivé výsledky odpovídají prezentovaným datům.

Další část této kapitoly se týká dopadů migrace na českém trhu práce. Opět za pomoci statistických dat autorka prezentuje podíly cizinců na celkovém počtu zaměstnanců v ČR a doprovází to vhodnými grafickými znázorněními. Na str. 50 nechybí odpovídající shrnutí výsledků. Je však pouze popisné, chybí snaha o jakékoliv hodnocení, definování příčin atd.

Třetí část je věnována remitenci migrace na ekonomiku ČR. Již dříve popsáním způsobem autorka zpracovala statistická data a prezentuje výsledky přijaté a odeslané remitence v období 2005 – 2015. Pátou oblastí zájmu autorky je hodnocení kriminality migrantů.

Lze shrnout, že autorka pracovala pouze s primárními daty statistické služby, nepoužila žádné metody pro jejich další zpracování¹. Zvolený postup je odpovídající, avšak je jen omezeně akceptovatelný pro úroveň diplomové práce.

Zhodnocení praktické i teoretické využitelnosti výsledků DP

Práce jen mírně rozšiřuje teoretické poznání, spíše popisuje statistické údaje. Nezaznamenal jsem snahu o dovozování či odhalování příčin, případně definování specifik migrace na české území.

¹ Vyjma korelační analýzy (např. na str. 42), která však není zpracována tak, aby byla ověřitelná (chybí popis metody, vstupní data atd.).

Praktickou využitelnost DP nelze hodnotit.

Zhodnocení struktury práce

Struktura posuzované DP je logická, odpovídající cíli DP a nemám k ní žádné výhrady.

Zhodnocení formální úpravy a jazykové úrovně

Jazyková a formální úprava (až na nepatrné odchylky) odpovídá požadavkům kladeným na tento typ akademických prací.

Zhodnocení práce s informačními zdroji

Diplomantka pracovala jen s omezeným množstvím literárních zdrojů. Jejich výběr je spíše vhodný, někdy by bylo možné nalézt zdroje i novější. Seznam zdrojů odpovídá postupu řešení práce, obsahuje množství odkazů na datové zdroje.

Formát citací je netradiční, avšak v celé práci je dodržen shodný.

Zhodnocení splnění stanovených cílů

Po prostudování diplomové práce mohu konstatovat, že cíl práce byl naplněn. Diplomantka však zvolila pro naplnění cílů pouze deskriptivní přístup, kterému však chybí novost pojetí, aplikace metod a modelů, které studovala v průběhu svého magisterského studia. To je výraznou slabinou této práce.

Otázky k diskusi v rámci obhajoby DP:

1. Hodnotíte stav migrace do ČR. Uveďte, co je příčinou odchodu českých občanů do jiných zemí?
2. Může ČR nějak ovlivnit míru migrace? A to jak pozitivně, tak negativně?

Závěr

Na základě výše uvedeného **doporučuji** posuzovanou diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji **velmi dobře minus**.

Pardubice, 2017-05-12

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**