



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Změny ve vzdělávání všeobecných sester na přelomu 20. století  
**Autor práce:** Bc. Michaela Kadlecová  
**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Oponent práce:** Petra Mandysová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Cíle práce jsou poměrně vhodné. Teoretická část důkladně popisuje problematiku, poskytuje detailní informace o vývoji ošetřovatelství a souvisejícího vzdělávání, a to nejen z přelomu 20. a 21. století, ale i z dob minulých. Čerpá přitom z celé řady zdrojů. Z textu naopak není příliš dobře patrné, jaký výzkum byl dosud na toto téma proveden, co již výzkumná šetření zjistila a co naopak stále známo není a mělo by tudíž být zkoumáno. Rovněž postrádám detailnější informace týkající se rozvoje a role vzdělávání sester v jednotlivých stupních vysokoškolského studia, od bakalářského až po doktorský (uvedené informace jsou velmi stručné).

V části empirické studentka popisuje metodiku práce a zpracování výsledků. Postrádám informaci, proč bylo vybráno právě 5 respondentek (není zcela jasné, zda došlo k „saturaci dat“) a jakým konkrétním způsobem byly stanoveny okruhy otázek. Ve výsledcích jsou poměrně adekvátním způsobem sledovány tzv. podfenomény a uvedeny výpovědi jednotlivých respondentek, doplňující využití triangulace je vhodné. Část výsledků je prezentována až v diskuzi. Diskuze čerpá z odborné literatury; přínosem by však mohlo být i více informací o tom, zda problematika zkoumaná studentkou (či alespoň problematika obdobného rázu) byla zkoumána i v rámci jiných šetření.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Popište roli a trendy v doktorském vzdělávání sester na přelomu 20. a 21. století – vysvětlíte, zda lze tyto trendy považovat za pozitivní či nikoliv. Ovlivňuje dle Vašeho názoru doktorské vzdělání některé z Vámi sledovaných jevů, např. prestiž sester?
2. Myslíte, že na Váš výzkum by mohlo navázat další, kvantitativní šetření, s cílem vytvořit a ověřit dotazník týkající se názoru na změny ve vzdělávání všeobecných sester? Svoji odpověď vysvětlíte.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>výborně minus</b>
---	----------------------

Dne: 20. 5. 2017

  
.....  
Podpis