



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Fyzická zdatnost studentů oboru Zdravotnický záchranář

Autor práce: Pražáková Barbora

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví (B5345)

Studijní obor: Zdravotnický záchranář (5345R021)

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Mgr. Samšeňáková Eva

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>	X					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Práce s názvem „Fyzická zdatnost studentů oboru Zdravotnický záchranář“ považuji za vhodně vybranou.

Kapitoly v teoretické části účelně navazují a jsou dostatečně obsáhlé. V teoretické části však občas chybí citace zdroje literatury (například na straně 20 u posledního odstavce).

Výzkum byl zvolený vhodně. Chválím za spolupráci s jiným autorem a po jeho svolení, převzetí dotazníku. Studentka tak nemusela dotazník pilotně testovat. Validní dotazník v českém jazyce nebyl dosud vytvořen.

Studentka v práci použila celkem 68 zdrojů literatury, což považuji za nadprůměrné. V diskuzi studentka patřičně porovnává svoje výsledky s jinými zdroji literatury. Kvalitu práce zhoršují občasné překlepy a chyby v interpunkci. Dále jsou zde nepřesnosti v označení příloh (v textu je vedena příloha C, jako Mezinárodní dotazník pohybové aktivity, kdežto v seznamu příloh je pod přílohou C Eurofit test).

Studentka chodila na konzultace vždy připravená a doporučení vedoucího práce respektovala.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Výborně minus</b>
---	----------------------

Dne:

.....  
Podpis