

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza technologických postupů při registraci vozidel

Autor práce: David Koníř

Oponent: Ing. Pavlína Brožová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce: <small>*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování</small>	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Bakalářská práce obsahuje některé překlepy (např. chybný název Odboru dopravy na str. 12, datum neplatnosti na str. 22, aj.). Na stranách 53 (obr.9), 54, a 55 nesouhlasí odkazy obrázků v textu. Nejsou zahrnuty informace o ekologické dani pro vybraná vozidla. Není uvedeno, kolik lze obsloužit zákazníků za den nebo měsíc na Registru silničních vozidel. Na str. 36 je chybně uvedeno, že Registr silničních vozidel může vyřadit vozidlo z evidence pro nezaplacení tzv. povinného ručení! Pozn. lhůta 14 dní není lhůta na uzavření nového pojištění. Jedná se o lhůtu po zániku pojištění, do kdy je povinnost odevzdat značku vozidla do depozitu.

Otázky k obhajobě

1. Jaká je denní kapacita obslužených zákazníků na Registru silničních vozidel v Černé za Bory a jak postupovat při absenci volného místa pomocí systému WebCall? 2. Mezi které úkony bude zahrnuta ekologická daň v kap.3 a o kolik se prodlouží výsledný čas? 3. Lze v ČR při dovozu vozidla uznat kontrolu TÜV? 4. Jak se liší třetí RZ na nosiče kol od běžné RZ?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 9.1.2017

Podpis: