

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Zkoušení charakteristik tlumiče na dynamickém zkušebním stavu**  
Autor práce: **Vojtěch Krupař**  
Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek**

---

Bakalářská práce „ZKOUŠENÍ CHARAKTERISTIK TLUMIČE NA DYNAMICKÉM ZKUŠEBNÍM STAVU“ se zabývá zkoušením automobilových tlumičů na dynamickém zkušebním stavu.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

## **a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti**

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo práci relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky na BP.

## **b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně**

Bakalář při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Práce v podobě experimentu byla realizována na pracovišti VVCD, kde student si převážnou část experimentu připravil samostatně. Většinu připomínek vedoucího student zapracoval do finální podoby BP.

## **c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,**

Úkol řešený v rámci této BP měl jak teoretický, tak i praktický charakter. Pro řešení zadaného problému bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti konstrukce silničních vozidel a dalších předmětů, se kterými se setkal během studia na fakultě.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel prohloubit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. V práci je uvedeno 11 zdrojů odborné literatury.

## **d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,**

Předložená BP je dle mého názoru na vyhovující odborné úrovni. Z práce je patrný přínos autora v prezentování poznatků souvisejících se zadáním práce. V práci byly testovány tři tlumiče

a to v podobě nového tlumiče, tlumiče s 100 000 km proběhem a se stářím 19 let a v poslední řadě bal měřen tlumič, u kterého bylo dosaženo částečného úniku oleje.

**e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,**

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce vyplývajících se zadání.

Naměřené výsledky jsou v souladu s očekávanými závěry získanými z teoretických znalostí.

**f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,**

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně. Připomínku bych měl ke zřídka se vyskytujícím překlepům a drobným nesrovnalostem. Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují věcnou kvalitu předkládané práce. Popisky grafů co do velikosti písma působí velmi zmatečně.

**g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.**

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

**Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:**

**„výborně“ (1,0).**

**Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:**

1. Jak byste zkoušel na zkušební stoličce tlumiče s nastavitelnou charakteristikou útlumu?

V Pardubicích 2. 1. 2017

Ing. Petr Jilek

